



	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS	

1. OBJETO .....	2
2. ALCANCE.....	2
3. REFERENCIAS.....	2
4. DESARROLLO DEL PROCESO .....	2
4.1 Procesos de Evaluación Externa.....	2
4.2 Procesos de Evaluación Interna .....	5
5. ESPECIFICIDADES POR CENTRO .....	6
6. REGISTROS.....	7
7. SEGUIMIENTO Y MEDICIÓN .....	7
8. RESPONSABILIDADES.....	8
9. GRUPOS DE INTERÉS Y RENDICIÓN DE CUENTAS.....	9
10. CONTROL DE CAMBIOS .....	9
11. ANEXOS .....	9

Elaborado:	Revisado:	Aprobado:
Directora de la Unidad de Calidad	Vicerrectora de Profesorado e Investigación	Rectora
 <b>Olga Castelao Naval</b>	 <b>Eva Icarán Francisco</b>	 <b>Elena Gazapo Carretero</b>
Fecha: 14/02/2025	Fecha: 14/02/2025	Fecha: 14/02/2025

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

## 1. OBJETO

El presente procedimiento describe los procesos internos y externos establecidos para llevar a cabo el seguimiento y evaluación de los centros y sus enseñanzas oficiales en la Universidad Europea de Madrid (en adelante, Universidad,) garantizando que éstas cumplen con los estándares de calidad y con las normativas vigentes que marcan los organismos oficiales en materia de educación superior.

## 2. ALCANCE

Todas los centros y sus enseñanzas oficiales ofertadas por la Universidad Europea de Madrid.

## 3. REFERENCIAS


- Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario
- Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios.
- Real Decreto 822 /2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.
- Real Decreto 99/2011 de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado.
- Guía de evaluación para el Seguimiento de títulos oficiales vigente. Agencia Evaluadora
- Guía de evaluación para la Renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster vigente. Agencia Evaluadora
- Guía de evaluación para la Renovación de la acreditación de enseñanzas oficiales de Doctorado vigente. Agencia Evaluadora.

## 4. DESARROLLO DEL PROCESO

### 4.1 Procesos de Evaluación Externa

#### PROCESO DE SEGUIMIENTO

El proceso de Seguimiento está recogido en el RD 822/2021 y tiene como finalidad asegurar que las actuaciones que se están llevando a cabo por la Universidad en la implantación del programa están siendo adecuadas y se ajustan a su Memoria verificada.

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

Es de aplicación a todas las enseñanzas oficiales de Grado, Máster y Doctorado verificadas y acreditadas, que en el momento de realizar su seguimiento se encuentren efectivamente implantadas y no hayan causado baja en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (en adelante, RUCT).

Existen dos modalidades de seguimiento:

El **Seguimiento Ordinario**, tras el proceso de verificación y de renovación de la acreditación. El plazo para llevarlo a cabo en su cuarto año de implantación efectiva o renovación de la acreditación, siguiendo las convocatorias anuales de la Agencia de evaluación, de acuerdo con los requisitos y consideraciones recogidas en los documentos destinados a tal efecto desde la Agencia.

El **Seguimiento Especial** se aplica en el caso de que los informes finales de verificación, modificación o renovación de la acreditación reciban recomendaciones de especial seguimiento. El plazo para realizarlo será de 1 año a contar desde la fecha de inscripción en el RUCT de la verificación, modificación o renovación de la acreditación, en el momento en que se habilite la convocatoria por parte de la Agencia de evaluación.

La Unidad de Calidad elabora anualmente y con antelación suficiente el listado de programas que deben someterse a Seguimiento Ordinario y Seguimiento Especial, en base a la información que figura en los archivos de la Unidad

Una vez confirmado el listado con la Agencia, la Unidad de Calidad se pone en contacto con el Responsable de Área de Centro correspondiente, corroborando el listado de las enseñanzas y los plazos de presentación de los autoinformes marcados por la Agencia.


Los autoinformes de Seguimiento son preparados, en el caso de Grado, por el Responsable de Área de Centro y, en el caso de Máster, por el Director de programa, junto con el responsable de la Unidad de Calidad de ese centro, siguiendo el modelo de autoinforme de evaluación de la Agencia Evaluadora. El Coordinador de Titulación, en el caso de Grado, y el Director de Programa, en caso de Máster, coordinará la recogida de las evidencias y la participación de los implicados en el proceso.

El responsable de Calidad del Centro, presenta el autoinforme y evidencias en la aplicación de la Agencia habilitada para ello, en el plazo indicado en la convocatoria. En el caso de presentación de alegaciones tras la recepción del Informe Provisional, serán los responsables académicos los encargados de su realización, con el apoyo de la Unidad de Calidad.

El Informe Final resultado de este proceso de evaluación será publicado en la página web de la Universidad de acuerdo a lo descrito en el PGC 2.1 Información Pública y Rendición de Cuentas. Las desviaciones/recomendaciones detectadas en los informes de seguimiento serán evaluadas por el Responsable de Área de Centro, el Responsable de Calidad del Centro y, si se considera, el equipo designado. Si fuera necesario, estas recomendaciones se trasladarán al plan de mejora del título, que será compartido en las Comisiones de Calidad de la Titulación-Comités de Evaluación de Aprendizajes (CCT-CEAT) de acuerdo a lo descrito en el PGC 12.2 Análisis y Mejora.

En el caso de recomendaciones de especial seguimiento en los títulos que se imparten en centros acreditados institucionalmente, y que se derivan de procesos de Verificación o Modificación, se realizará un seguimiento especial interno. La Unidad de Calidad contactará con el Responsable de Área de Centro para identificar las titulaciones que cumplen este requisito y verificar el cumplimiento de dichas recomendaciones.

Se elaborará un informe de Seguimiento Especial Interno preparado por el Responsable de Área de Centro y por el equipo designado, junto con el responsable de la Unidad de Calidad de ese

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

centro. El Coordinador de Titulación, en el caso de Grado, y el Director de Programa, en caso de Máster, coordinará, si fuera necesaria, la recogida de las evidencias y la participación de los implicados en el proceso. Una vez completado el informe, la Unidad de Calidad procederá a la revisión final del informe que se compartirá con el título.

### **PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

El proceso de Renovación de la acreditación está recogido en el RD 822/2021 y tiene como finalidad asegurar que el plan de estudios del programa formativo se está llevando a cabo de acuerdo con su proyecto inicial, es decir, según lo comprometido en su Memoria aprobada.

Es de aplicación a todos los programas oficiales verificados y acreditados, que en el momento de realizar la renovación de la acreditación se encuentren efectivamente implantados y no hayan causado baja en el RUCT.

La Renovación de la acreditación del programa formativo de Grado, Máster y Doctorado, deberá haberse realizado en el plazo máximo de 6 años desde su implantación inicial o de su última renovación de la acreditación (en ambos casos, se toman las fechas indicadas en el RUCT). En el caso de titulaciones de Grado de 300 ECTS, la acreditación deberá haber sido renovada en el plazo máximo de 8 años.

Este proceso de evaluación se inicia por parte de la Universidad con la solicitud al Consejo de Universidades de renovación de acreditación de cada Título a través de la Plataforma del Ministerio de Universidades.

El proceso de Renovación de la acreditación se sustenta en dos elementos fundamentales: un informe de autoevaluación y una visita de un panel de evaluadores externos.

La Unidad de Calidad elabora anualmente y con antelación suficiente, en base a la información contenida en sus archivos y el listado compartido con la Agencia, las enseñanzas que deben someterse al proceso de acreditación.

Una vez confirmado el listado de programas con la Agencia, la Unidad de Calidad se pone en contacto con el Responsable de Área de Centro correspondiente corroborando el listado y los plazos de presentación de los autoinformes marcados por la Agencia.


Los autoinformes de Renovación de la Acreditación de cada programa son preparados por los Responsables de Área de Centro, en el caso de Grado, y por el Director de Programa, en el caso de Máster, junto al equipo designado, acompañados por el responsable de la Unidad de Calidad de ese Centro.

El coordinador de titulación, en el caso de Grado, y el Director de Programa, en el caso de Máster, coordinará la recogida de las evidencias y la participación de los implicados en el proceso.

La Unidad de Calidad carga el autoinforme y las evidencias en la aplicación de la Agencia habilitada para ello, en el plazo indicado en la convocatoria.

En el caso de presentación de alegaciones y/o plan de mejora tras la recepción del informe provisional, serán los Responsables de Área de Centro, en el caso de Grado, o el Director de Programa, en el caso de Máster, junto al equipo designado los encargados de su realización, con apoyo de la Unidad de Calidad.

Si el Informe Final de renovación de la acreditación fuera desfavorable el programa formativo

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

causaría baja en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), procediendo a su extinción, no pudiendo admitirse nuevos estudiantes en el mismo.

Las desviaciones/recomendaciones detectadas en los informes de seguimiento serán evaluadas por el Responsable de Área de Centro, el Responsable de Calidad del Centro y, si se considera, el equipo designado. Si fuera necesario, estas recomendaciones se trasladarán al plan de mejora del título, que será compartido en las Comisiones de Calidad de la Titulación-Comités de Evaluación de Aprendizajes (CCT-CEAT) de acuerdo a lo descrito en el PGC 12.2 Análisis y Mejora.

#### **4.2 Procesos de Evaluación Interna**

Aplica tanto a las enseñanzas oficiales que pertenecen a centros acreditados institucionalmente como a las que pertenecen a centros no acreditados institucionalmente.

#### **REVISIÓN DE CALIDAD/PLAN Q**

La gestión de la calidad se lleva a cabo a través del Plan Q, que recoge los mecanismos que ayudan a consolidar una cultura de calidad, de mejora continua y de cumplimiento normativo:

- Comisión de Calidad de Título-Comité de Evaluación de Aprendizajes (CCT-CEAT)
- Comisión de Calidad de Centro (CCC)
- Comité de Garantía de Calidad (CGC)
- Plan de mejora (del Título y del Centro)

Estos mecanismos se describen en el procedimiento PGC 12.2 Análisis y Mejora.

##### Comisión de Calidad de Título-Comité de Evaluación de Aprendizajes (CCT-CEAT):

Las CCT-CEAT son una serie de reuniones que se celebran a lo largo del curso académico, y cuyo propósito es analizar el funcionamiento de cada programa en su totalidad.

Al menos se celebrará una al comienzo y otra al final del ciclo académico del título, pudiéndose realizar alguna más de seguimiento.

Una vez que la reunión ha finalizado se enviará un acta a las personas convocadas para su aprobación. Deberá referenciarse en el acta cuáles son las causas que motivan la toma de decisiones en la reunión

##### Comisión de Calidad de Centro (CCC):


Mediante este mecanismo se integran a nivel de centro los resultados de todas las áreas transversales que forman parte del SGIC y que impactan en la calidad del centro y en sus titulaciones. Se comparte y analiza la información de cada área respecto a la situación del curso académico en ese centro, identificando áreas de mejora en curso, previstas y nuevas propuestas.

##### Comité de Garantía de Calidad (CGC):

Es un órgano transversal que actúa como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de la Universidad en materia de Calidad.

##### Planes de mejora (Título y Centro)

Los planes de mejora son informes que describen las acciones previstas para la mejora de la calidad de las enseñanzas y el cumplimiento de los compromisos adquiridos, en base a datos

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

objetivos procedentes de inputs de los mecanismos de mejora continua, procesos de seguimiento y reacreditación, y procesos de compliance.

### **ESTUDIO DE COMPLIANCE DE LAS TITULACIONES (MEMORIA DE SEGUIMIENTO ANUAL)**

Con carácter anual, tras la finalización del curso académico, la Unidad de Calidad realiza un estudio a nivel de programa denominado Estudio de Compliance, que da lugar a la Memoria de seguimiento anual de cada título, a través del cual se realiza un análisis del programa respecto al curso finalizado, identificando los posibles puntos críticos o amenazas que pueden afectar a su buen funcionamiento.

Se detalla este estudio en la IT 01 Estudios de Compliance Académico. PGC 12.3 Seguimiento y Evaluación de las Enseñanzas Universitarias.

Esta Memoria es cumplimentada por parte del Responsable de Área y Coordinadores de Titulación, en el caso de Grado y por parte de los Directores de programa, en el caso de Máster, en colaboración con la Unidad de Calidad. Se podrán contemplar excepciones a este Estudio tal como se recoge en la IT 01 Estudios de Compliance Académico.

La Memoria se enfoca en los criterios del proceso de evaluación externa establecidos por la agencia evaluadora, recogiendo los indicadores fundamentales del título y su posterior análisis. De cada elemento a valorar se indica su nivel de cumplimiento con un código de colores.

El análisis de las acciones de mejora obtenidas en la Memoria se incorporará en el plan de mejora del programa, que será compartido en las Comisiones de Calidad de la Titulación-Comités de Evaluación de Aprendizajes (CCT-CEAT) y Comisión de Calidad de Centro (CCC), de acuerdo con lo descrito en el PGC 12.2 Análisis y Mejora.

En la Memoria de Seguimiento Anual del Centro se realiza un análisis de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad según los criterios establecidos por la agencia evaluadora. Del mismo modo, se incorpora una valoración general del centro y, si procede, aquellas titulaciones identificadas como críticas en la Memoria de Seguimiento del Título. Finaliza con la relación de las áreas de mejora identificadas de los programas analizados.

## **5. ESPECIFICIDADES POR CENTRO**

### **Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño**

No aplica

### **Facultad de Medicina, Salud y Deportes**

No aplica

### **Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades**

No aplica

### **Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y de la Comunicación**


No aplica

### **Facultad de Ciencias Biomédicas y de la Salud**

No aplica

### **Escuela de Doctorado e Investigación**

No aplica

 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

## 6. REGISTROS


NOMBRE	RESPONSABLE DE LA CUSTODIA
Registro actualizado titulaciones	Unidad de Calidad
Informes provisionales y finales de Seguimiento. Agencia evaluadora.	Unidad de Calidad
Informe de Seguimiento Interno (Acreditación Institucional)	Unidad de Calidad
Informes provisionales y finales de Renovación de acreditación. Agencia evaluadora.	Unidad de Calidad
Memoria Seguimiento Anual del Título (Compliance)	Unidad de Calidad
Memoria Seguimiento Anual del Centro (Compliance)	Unidad de Calidad

## 7. SEGUIMIENTO Y MEDICIÓN

El seguimiento de este procedimiento se lleva a cabo por la Unidad de Calidad a través del control de las fechas relevantes de las titulaciones con el objetivo de planificar los procesos de evaluación que les aplican.

Mediante las CCT-CEAT y la Memoria de seguimiento anual se analizan resultados e indicadores y se obtienen conclusiones que dan lugar a los planes de acción que posibilitan la mejora continua de las titulaciones.

IDENTIFICADOR	DEFINICIÓN	RESPONSABLE	PERIODO DE CÁLCULO
IND01 PGC 12.3	Ratio de éxito de títulos renovación de la acreditación	Unidad de Calidad	Curso académico
IND02 PGC 12.3	Ratio de éxito títulos seguimiento ordinario tras verificación	Unidad de Calidad	Curso académico
IND03 PGC 12.3	Ratio de éxito títulos seguimiento ordinario tras renovación de acreditación	Unidad de Calidad	Curso académico
IND04 PGC 12.3	Ratio de éxito títulos seguimiento especial tras verificación	Unidad de Calidad	Curso académico


 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

IND05 PGC 12.3	Ratio de éxito de títulos seguimiento especial tras modificación	Unidad de Calidad	Curso académico
IND06 PGC 12.3	Ratio de éxito de títulos seguimiento especial tras renovación de acreditación	Unidad de Calidad	Curso académico

## 8. RESPONSABILIDADES

RESPONSABLES	DESCRIPCIÓN DE TAREA
Responsable de Área de Centro	<p>Elaborar los autoinformes, alegaciones y planes de mejora de seguimiento y renovación de la acreditación, con apoyo de la Unidad de Calidad.</p> <p>Trabajar junto con la Unidad de Calidad en las alegaciones y/o planes de mejora en respuesta a los informes provisionales recibidos por parte de la Agencia.</p> <p>Elaborar con el apoyo de la Unidad de Calidad, las Memorias de Seguimiento Anual (Compliance) de sus programas.</p> <p>Definir los planes de mejora de los programas tras la CCT-CEAT inicial y llevar a cabo su seguimiento con el apoyo del coordinador de titulación y la Unidad de Calidad.</p>
Coordinador de titulación (Grado)	<p>Coordinar en los procesos de Seguimiento y de Renovación de la acreditación de títulos, la recogida de evidencias y la participación de los implicados.</p> <p>Colaborar en el seguimiento del plan de mejora de los programas que coordina.</p>
Director de Programa (Máster)	<p>Coordinar en los procesos de Seguimiento y de Renovación de la acreditación de títulos, la recogida de evidencias y la participación de los implicados.</p> <p>Colaborar en el seguimiento del plan de mejora de los programas que coordina.</p>
Unidad de Calidad	<p>Enviar anualmente a los centros los listados con los programas formativos que deben someterse a los procesos de Seguimiento y Renovación de la Acreditación.</p> <p>Acompañar a los responsables académicos de los programas en la preparación de los Informes de autoevaluación y evidencias para los procesos de</p>



 <b>Universidad Europea</b> MADRID	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	EDICIÓN 02
	<b>PGC 12.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS CENTROS Y SUS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS</b>	

	<p>Seguimiento y Renovación de Acreditación. Así como en la preparación de alegaciones y planes de mejora.</p> <p>Presentar en la plataforma habilitada por la Agencia la documentación de los procesos de Seguimiento y Renovación de Acreditación.</p> <p>Dar apoyo a los responsables académicos en la elaboración de las Memorias de Seguimiento Anual de las titulaciones y centros (Compliance).</p>
--	--

## 9. GRUPOS DE INTERÉS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Como se ha descrito en este procedimiento, la Universidad cuenta con la participación de diferentes grupos de interés en los diferentes procesos de evaluación externa, donde su participación es importante en el desarrollo de la visita por parte de la Agencia Evaluadora, como el personal académico, responsables del Centro, empleadores, egresados, estudiantes...

La Universidad en base al principio de transparencia de la información, comunica a la sociedad los resultados de los procesos de evaluación externa a través de la página web de la Universidad y de la página web del Centro. La información pública disponible y su actualización se describe en el procedimiento PGC 2.1 Información Pública y Rendición de Cuentas.

Por otra parte, la Universidad tiene establecidos diferentes mecanismos internos, de los que forman parte responsables del Centro y del Título, personal académico, personal de áreas transversales, estudiantes, egresados, empleadores, donde se comunica el resultado de los procesos de evaluación externa. Estos mecanismos son la Comisión de Calidad del Título (CCT), Comisión de Calidad de Centro (CCC), Comité de Garantía de Calidad (CGC), Comité de Evaluación de Aprendizajes (CEA), como se describen en el procedimiento PGC 12.2 Análisis y Mejora.

## 10. CONTROL DE CAMBIOS

EDICIÓN	FECHA	MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN
01	20/12/2022	Consolidación de procedimientos edición anterior PGC 1.4.
02	14/02/2025	Actualización del proceso y centros

## 11. ANEXOS

Instrucción Técnica IT 01. Estudio de Compliance Académico. PGC 12.3 Seguimiento y Evaluación de las Enseñanzas Universitarias.