

## 1. DATOS BÁSICOS

Asignatura	Trabajo Fin de Grado. Plan de marketing
Titulación	Grado en Marketing y Dirección Comercial
Escuela/ Facultad	Ciencias Sociales
Curso	4º
ECTS	6
Carácter	Trabajo fin de Grado / Máster
Idioma/s	Español
Modalidad	Presencial
Semestre	2
Curso académico	2025-2026
Docente coordinador	Vinil Daryanani

## 2. PRESENTACIÓN

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) supone la culminación académica de los estudiantes a través de la realización de un trabajo de investigación en la creación de un plan de marketing de una empresa, con un carácter netamente integrador de todos los conocimientos adquiridos durante el transcurso de la carrera, bajo la supervisión, tutorización y atenta ayuda del profesorado implicado en el seguimiento del alumnado.

La metodología, basada en el aprendizaje-servicio y aprendizaje basado en proyecto, permite al estudiante aprender haciendo y ayuda a consolidar el aprendizaje de los contenidos curriculares, integrando y aplicando en una misma actividad conocimientos provenientes de diversos campos disciplinarios.

El Trabajo de Fin de Grado es una asignatura del Grado cuya realización es obligatoria para todo el alumnado matriculado. El objeto de este proyecto es validar de manera conjunta y práctica los conocimientos adquiridos en las diferentes materias.

**El TFG tratará sobre la investigación en la creación y viabilidad de un plan de marketing de una empresa o actividad empresarial, desarrollando sobre la base de una idea que contenga alguna clase de novedad, innovación o diferenciación de algún tipo frente a la oferta existente.**

La responsabilidad del Proyecto y su buen fin es de los estudiantes, quienes contarán con la tutorización de un profesor o profesora que les orientará en la elaboración del trabajo.

El profesorado y organización del alumnado para la realización del TFG se llevará a cabo por parte del órgano académico con competencias en la organización académica de la asignatura.

### 3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

#### Competencias básicas:

- CB1: Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimiento procedente de la vanguardia de su campo de estudio.
- CB2: Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- CB3: Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- CB4: que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- CB5: Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

#### Competencias transversales:

- CT3: Conciencia de los valores éticos. Capacidad del estudiante para sentir, juzgar, argumentar y actuar conforme a valores morales de modo coherente, persistente y autónomo.
- CT14: Liderazgo. Habilidad necesaria para orientar la acción de los grupos humanos, en una dirección determinada inspirando valores de acción y anticipando escenarios de desarrollo de la acción de ese grupo
- CT27: Trabajo en equipo. Que el alumno sea capaz de participar de una forma activa en la consecución de un objetivo común, escuchando, respetando y valorando las ideas y propuestas del resto de miembros de su equipo.

#### Competencias específicas:

- CE1: Definir, aplicar y explicar el proceso de dirección estratégica e identificar las distintas fases que lo componen: planificación, organización, gestión y control de la función comercial de una empresa.
- CE3: Análisis estadísticos, análisis e interpretación de resultados, técnicas de análisis cualitativas y cuantitativas. Ser capaz de valorar a partir de los registros relevantes de información la situación y previsible evolución de una empresa, en especial el área de marketing e investigación de mercados.
- CE9: Conocer y comprender las áreas funcionales de la empresa y aplicar las distintas herramientas disponibles en cada una de ellas (Finanzas, Contabilidad, RRHH, Marketing y Producción), así como conocer las principales relaciones existentes entre ellas.
- CE12: Diseñar y poner en marcha un Plan de Marketing.
- CE16: Identificar los valores clave para buscar oportunidades en mercados internacionales.
- CE18: Identificar y analizar correctamente las variables que influyen en el comportamiento de los consumidores y las organizaciones desde la perspectiva del marketing.

### Resultados de aprendizaje:

- RA1 - Planteamiento de Proyecto encargado por agente externo: “business factory” consistente en diseño de proyecto de plan de empresa.
- RA2 - Realización de dicho proyecto por el grupo.
- RA3 - Informe de validez del proyecto encargado.
- RA4 - Planteamiento de Proyecto ideado por el estudiante: “business factory” consistente en el diseño de plan de empresa propio.
- RA5 - Realización de dicho proyecto por el alumno/a.
- RA6 - Informe de validez del proyecto encargado.
- RA7 - Conductas y actitudes de los estudiantes alineados con los códigos de buenas prácticas, ética y responsabilidad social.

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

Competencias	Resultados de aprendizaje
Todas las competencias	RA1 - Planteamiento de Proyecto encargado por agente externo: “business factory” consistente en diseño de proyecto de plan de empresa
	RA2 - Realización de dicho proyecto por el grupo.
	RA3 - Informe de validez del proyecto encargado.
	RA4 - Planteamiento de Proyecto ideado por el estudiante: “business factory” consistente en el diseño de plan de empresa propio.
	RA5 - Realización de dicho proyecto por el alumno/a.
	RA6 - Informe de validez del proyecto encargado.
	RA7 - Conductas y actitudes de los estudiantes alineados con los códigos de buenas prácticas, ética y responsabilidad social.

## 4. CONTENIDOS

Plan de viabilidad financiera

- Concepto de plan de empresa
- Estudio de mercado y plan estratégico
- Plan de marketing
- Medios técnicos
- Dirección de personas
- Plan financiero

## 5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se podrán aplicar:

- Aprendizaje cooperativo
- Aprendizaje basado en problemas
- Entornos de simulación

## 6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

Actividad formativa	Número de horas
Trabajo guiado (tutorías, seguimiento de aprendizaje)	50 h
Trabajo autónomo del alumno	95 h
Preparación y defensa del trabajo fin de grado	5 h
<b>TOTAL</b>	<b>150 h</b>

## 7. EVALUACIÓN

Para desarrollar las competencias y alcanzar los resultados de aprendizaje indicados, deberás realizar las actividades que se indican en la tabla inferior:

Sistema de evaluación	Peso
Trabajo escrito – Evaluación tribunal	40%
Defensa oral – Evaluación tribunal	45%
Trabajo cooperativo – Evaluación tutor	10%
Co-evaluación trabajo	5%

Deberás consultar con tu tutor el procedimiento y la fecha de entrega de cada una de las actividades parciales, además de tener en cuenta las fechas oficiales que se indicarán en el aula virtual, respecto de las convocatorias oficiales para la defensa del trabajo.

Se recomienda asistir a todos y cada uno de los talleres de apoyo que se convoque por el profesorado de cada área como ayuda en la elaboración de los trabajos, ya que la asistencia a dichos talleres les otorga a los estudiantes la posibilidad de solicitar tutorías personalizadas con el profesorado responsable de cada taller en particular.

La evaluación concluye con un reconocimiento sobre el nivel de aprendizaje conseguido por el estudiante. De manera inicial hay unos requisitos mínimos para que un proyecto pueda ser considerado APTO por el profesorado que ejerza la tutorización. Estos requisitos se detallan en la guía de aprendizaje completa disponible en el campus virtual.

**El apto del tutor no implica ni garantiza el aprobado del TFG.** La nota final será calculada de manera individual por medio de las rúbricas que se adjuntan en los anexos al presente documento.

## EVALUACIÓN DEL TRIBUNAL

La no presentación a la defensa o realizar una presentación deficiente implicará el suspenso. El tribunal para la defensa oral estará constituido por tres miembros: Presidencia del tribunal, Secretario y un Vocal (uno de los miembros del tribunal podrá ser un miembro externo de la Universidad).

**Las defensas de TFG tienen carácter público.** En cualquier caso, el público asistente se abstendrá de cualquier tipo de manifestación o comentario.

El alumnado hará una presentación oral de su proyecto con una **duración de 15 minutos**. El alumnado no podrá leer. Se le recomienda el uso de una pequeña ficha o mediante un software de presentaciones digitales.

**En la defensa oral, se dedicará parte de su exposición a una reflexión crítica sobre su trabajo, pero además ampliará algún detalle o completará el TFG en aspectos diferentes a aquellos que han sido desarrollados en la introducción escrita sin ser un resumen de su Proyecto.**

El alumnado contestará a las preguntas pertinentes sobre el trabajo presentado o generales sobre la titulación que el estudiante ha cursado.

El alumnado puede disponer en el acto de defensa de un ejemplar del proyecto para consultar y dar respuesta a las observaciones del tribunal. Escuchará todas las preguntas del tribunal y responderá en un turno de palabra.

Salvo autorización expresa por parte de la dirección de las Facultades/Escuelas, para poder presentar y defender el TFG:

- el estudiante no podrá tener pendientes por superar, además del TFG, materias que representen más de 12 ECTS, pudiéndose aplicar otros criterios más restrictivos a tenor de lo establecido en las memorias de los planes de Estudio.
- en el caso de estudiantes de grado, éste deberá haber realizado previamente la prueba de evaluación competencial de la Universidad, siempre que ésta así lo requiera

### 7.1. Convocatoria ordinaria

Se dispone de una convocatoria ordinaria (JUNIO) y otra extraordinaria (JULIO).

**La entrega final del trabajo en convocatoria ordinaria se debe realizar como fecha límite el 30 de mayo.**

**La defensa ante el tribunal en convocatoria ordinaria se realizará aproximadamente en 2 a 3 semanas posterior a la fecha de entrega final del trabajo. La fecha exacta se informará a los estudiantes por medio de su tutor.**

La calificación de **NO APTO** impedirá al estudiante presentarse a la defensa del TFG ante el tribunal hasta que su tutor o tutora considere que es APTO.

Para superar la asignatura deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura. Los criterios para el cálculo de la media ponderada se especificarán en la guía de aprendizaje completa en el campus virtual.

En el caso de que no se cumplan los criterios anteriores, y la media ponderada de las calificaciones de todas las actividades sea mayor que 4 se consignará la calificación de 4.

## 7.2. Convocatoria extraordinaria

La entrega final del trabajo en convocatoria extraordinaria se debe realizar como fecha límite el 30 de junio.

La defensa ante el tribunal en convocatoria ordinaria se realizará aproximadamente en 2 a 3 semanas posterior a la fecha de entrega final del trabajo. La fecha exacta se informará a los estudiantes por medio de su tutor.

La calificación de NO APTO impedirá al estudiante presentarse a la defensa del TFG ante el tribunal hasta que su tutor o tutora considere que es APTO.

Para superar la asignatura deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura. Los criterios para el cálculo de la media ponderada se especificarán en la guía de aprendizaje completa en el campus virtual.

En el caso de que no se cumplan los criterios anteriores, y la media ponderada de las calificaciones de todas las actividades sea mayor que 4 se consignará la calificación de 4.

## 8. CRONOGRAMA

En este apartado se indica el cronograma con fechas de entrega de actividades evaluables de la asignatura:

Convocatoria	Actividades evaluables	Fecha
Ordinaria	Trabajo escrito	30 de mayo de 2026
	Defensa oral	Pendiente de informar (Tras 2-3 semanas de la entrega del trabajo escrito)
Extraordinaria	Trabajo escrito	30 de junio de 2026
	Defensa oral	Pendiente de informar (Tras 2-3 semanas de la entrega del trabajo escrito)

Este cronograma podrá sufrir modificaciones por razones logísticas de las actividades. Cualquier modificación será notificada al estudiante en tiempo y forma.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO COTO, M. (2008). El plan de marketing digital. Madrid. Prentice Hall
- DELGADO, J.M.; GUTIÉRREZ, J. (1994): Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales, Madrid, Síntesis.
- ECO, Umberto (1991): Cómo se escribe una tesis. Madrid: Gedisa.
- GARCÍA, J. (1995): Cómo elaborar un proyecto de investigación, Alicante, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- GARCÍA, M.; IBÁÑEZ, J.; y ALVIRA F. (1992). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Universidad.
- GODÍN, S (2011). La vaca púrpura: Diferénciate para transformar tu negocio (Empresa y Talento). Gestión 2.000.

- ICART, M.T.; FUENTELESAZ, C.; PULPÓN, A.M. (2001): Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina, Barcelona, Ediciones Universidad de Barcelona.
- KEVIN ROBERTS: Lovemarks. El futuro más allá de las marcas (2005). Ed. PowerHouse Books
- KOTLER, P (2012). Los 10 pecados capitales del Marketing. Madrid: Ediciones Gestión.
- KOTLER, P.; y KELLER, K. (2009). Dirección de Marketing. México. Pearson Educación.
- KOTLER, P y ARMSTRONG, G. (2008). Principios de Marketing. Madrid: Pearson Educación
- O´GUINN/ALLEN, SEMENIK. Advertising and Integrated Brand Promotion
- OSTERWALDER, A (2011). Generación de modelos de negocio. Barcelona. Deusto Ediciones
- SANTANA, Andrés (2013): Fundamentos de la investigación social. Madrid: Alianza.
- SAINZ DE VICUÑA, J.M. (2015). Plan de Marketing en la Práctica. Madrid: ESIC Editorial

Los profesores tutores te ayudarán a focalizar la bibliografía particular sobre el tema seleccionado para la elaboración de tu trabajo.

## 10. UNIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y DIVERSIDAD

Desde la Unidad de Orientación Educativa y Diversidad (ODI) ofrecemos acompañamiento a nuestros estudiantes a lo largo de su vida universitaria para ayudarles a alcanzar sus logros académicos. Otros de los pilares de nuestra actuación son la inclusión del estudiante con necesidades específicas de apoyo educativo, la accesibilidad universal en los distintos campus de la universidad y la equiparación de oportunidades.

Desde esta Unidad se ofrece a los estudiantes:

1. Acompañamiento y seguimiento mediante la realización de asesorías y planes personalizados a estudiantes que necesitan mejorar su rendimiento académico.
2. En materia de atención a la diversidad, se realizan ajustes curriculares no significativos, es decir, a nivel de metodología y evaluación, en aquellos alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo persiguiendo con ello una equidad de oportunidades para todos los estudiantes.
3. Ofrecemos a los estudiantes diferentes recursos formativos extracurriculares para desarrollar diversas competencias que les enriquecerán en su desarrollo personal y profesional.
4. Orientación vocacional mediante la dotación de herramientas y asesorías a estudiantes con dudas vocacionales o que creen que se han equivocado en la elección de la titulación.

Los estudiantes que necesiten apoyo educativo pueden escribirnos a:

[orientacioneducativa@universidadeuropea.es](mailto:orientacioneducativa@universidadeuropea.es)

## 11. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

¡Tú opinión importa!

La Universidad Europea te anima a participar en las encuestas de satisfacción para detectar puntos fuertes y áreas de mejora sobre el profesorado, la titulación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las encuestas estarán disponibles en el espacio de encuestas de tu campus virtual o a través de tu correo electrónico.

Tu valoración es necesaria para mejorar la calidad de la titulación.

Muchas gracias por tu participación.

## PLAN DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA

La formación universitaria exige planificación y regularidad desde que inicies el trabajo. Es importante que te comuniques con tu tutor o tutora cada vez que lo necesites. Además, es muy positivo el intercambio de experiencias y opiniones con profesores y demás estudiantes, ya que permiten el desarrollo de competencias básicas como la flexibilidad, la negociación, la argumentación y, por supuesto, el pensamiento crítico.

Te proponemos una metodología general de estudio basada en las siguientes acciones:

- Seguir un ritmo de trabajo constante y sistemático.
- Acceder a las fuentes de manera continuada para mantenerse actualizado sobre el desarrollo de la misma.
- Redactar tu trabajo de manera continuada, realizando una estructura clara previa, utilizando un lenguaje formal y directo y siempre citando donde corresponda.
- Atender las fechas de entrega, incluir las recomendaciones de tu tutor o tutora y asistir a los talleres específicos de cada área orientados a los diferentes puntos incluyendo formato, presentación y defensa oral del trabajo, investigación de mercados, plan de marketing y plan financiero.

## CÓMO COMUNICARTE CON TU TUTOR

Si tu consulta es sobre alguno de los contenidos o cómo proceder con tu trabajo es conveniente que lo plantees en el aula –foros-, con el fin de compartirlo y ayudar también a tus compañeros.

Si tienes alguna consulta exclusivamente dirigida al profesor puedes enviarle un mensaje privado a su correo electrónico. Además, en caso de que necesites profundizar en algún tema, puedes acordar con tu profesor una tutoría presencial o virtual.

## REQUISITOS PARA OBTENER EL APTO DEL TUTOR

1	El trabajo presenta alguna novedad o grado de <b>innovación</b> del área temática o del sector que aborda.	
2	El TFG incorpora ODS y se relaciona directamente con uno o alguno de ellos de manera transversal en el proyecto.	
3	El resumen ejecutivo es el correcto en contenido y forma. Este resumen ejecutivo va orientado al inversor potencial.	
4	Contenidos. Sigue la estructura del índice propuesto y el grado de desarrollo es correcto.	
5	Mantiene formato original de la portada (Primera página). Portada, resumen o abstract, palabras clave, logotipo. (La segunda página puede ser modificada para incluir otra portada más creativa).	

6	Utiliza el formato recomendado o similar para el texto. Fuente, tamaño, tipo, márgenes, interlineado, justificación a ambos lados, tabla del índice de contenidos, etc.	
7	Las tablas, gráficos, figuras e ilustraciones tienen un formato homogéneo en cuanto a título, fuentes, encabezado y pie.	
8	No supera la extensión máxima de 10.000 palabras. Sin contar con índices, tablas, imágenes, encabezados y pies de página, ni anexos. No se permite la inclusión de texto en imágenes, tablas etc. con el objetivo de engañar en el recuento de palabras. Pedir a los estudiantes un borrador final en Word para realizar el recuento de palabras.	
9	Las referencias bibliográficas son diversas y adecuadas y están en formato APA 7, ordenadas alfabéticamente, y justifica todos los datos aportados en el cuerpo del documento.	
10	Los estudiantes han asistido a las tutorías establecidas por su tutor/a, y han entregado a tiempo y en el formato adecuado, las entregas parciales establecidas por su tutor. No han incumplido dos o más entregas parciales.	
11	El trabajo está acompañado de la declaración de originalidad en un documento aparte.	
12	El trabajo va acompañado del permiso de divulgación firmado individualmente.	
13	El documento no contiene ningún dato de carácter personal como, por ejemplo, DNI, direcciones de correo, números de teléfono, etc.	
14	El trabajo no refleja evidencias de plagio con la herramienta Turnitin.	
15	El trabajo, en el caso de utilizar herramientas de IA, incluye adecuadamente la url como evidencia de la conversación en referencias bibliográficas.	

El estudiante debe cumplir con **TODOS** los ítems para poder obtener el apto del tutor.

**El apto del tutor no implica ni garantiza el aprobado del TFG.** La nota final será calculada de manera individual por medio de las rúbricas que se adjuntan en los anexos al presente documento.

## CONTENIDOS

El Proyecto consiste en un documento que sigue el método científico aplicado a la creación de un plan de marketing que debe contar con un planteamiento de hipótesis, una descripción metodológica, desarrollo de contenidos y conclusiones.

Se requiere que el trabajo siga los siguientes requisitos formales, pero sobre todo... “sé creativo” y trabaja en una maquetación atractiva del documento:

- Extensión máxima de 10.000 palabras.
- Interlineado: 1,5
- Tamaño de letra: 11pp-12pp
- Tipo de letra: Times New Roman; Calibri; Arial.

- Párrafos justificados por ambos lados
- Márgenes: 2'5 cm
- Citas y Referencias bibliográficas: Formato APA (American Psychological Association)

La autoría de la traducción de un extracto no exime de su consideración de plagio. Los plagios detectados supondrán un suspenso y se pondrá especial interés en detectarlos.

Dependiendo de la propuesta del alumno y de los objetivos y alcance de su Proyecto se deben establecer unos contenidos mínimos para que este proyecto profundice en los aspectos básicos de toda iniciativa empresarial. Por ello, se ha de hacer un estudio, no exclusivo, de los siguientes apartados: - Estudio de mercado y plan estratégico – Segmentación – Posicionamiento – Fidelización – Plan de Acción.

Para facilitar el trabajo a los alumnos, se detallan un índice que se recomienda seguir en la Fase de Elaboración del Proyecto de Fin de Grado. Cada TFG puede adaptar este índice según el proyecto

## ÍNDICE

### **1. Resumen ejecutivo (2)**

- 1.1. Motivación de la idea general
- 1.2. Definición de la oferta
- 1.3. Alcance previsto
- 1.4. Posibles clientes
- 1.5. Posibles estrategias
- 1.6. Breve análisis de la viabilidad de la propuesta de marketing

### **2. Análisis de la Situación (8)**

- 2.1. Análisis del Entorno Externo
- 2.2. Análisis del Mercado
  - 2.2.1. Tamaño y crecimiento del mercado
  - 2.2.2. Tendencias del mercado
  - 2.2.3. Segmentación del mercado
  - 2.2.4. Investigación de mercado
  - 2.2.4. Cálculo de la demanda
- 2.3. Análisis de la Competencia
- 2.4. Análisis Interno
  - 2.4.1. Análisis DAFO
  - 2.4.2. Análisis CAME
- 2.5. Público Objetivo

### **3. Objetivos de Marketing (2)**

- 3.1. Objetivos cualitativos
- 3.2. Objetivos cuantitativos

### **4. Estrategia de Marketing (12)**

- 4.1. Segmentación de mercado
- 4.2. Estrategias de posicionamiento
- 4.3. Estrategias de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)
- 4.4. Estrategias de producto
- 4.5. Estrategias de precio
- 4.6. Estrategias de distribución
- 4.7. Estrategias de promoción y comunicación

### **5. Plan de Acción (15)**

- 5.1. Producto
- 5.2. Precios
- 5.3. Distribución

5.4. Acciones sobre Responsabilidad Social Corporativa (RSC)
5.4. Promoción y comunicación
5.4.1. Estrategia creativa, formatos y medios publicitarios
5.4.2. Cronograma de implementación
5.4.3. Presupuesto, recursos y medición de la efectividad
<b>6. Implementación y Seguimiento (3)</b>
6.1. Herramientas y plataforma
6.2. Plan de monitoreo y medición de resultados
<b>7. Conclusiones (1)</b>

## REGLAMENTO PLAGIO

Atendiendo al Reglamento disciplinario de los estudiantes de la Universidad Europea:

- El plagio, en todo o en parte, de obras intelectuales de cualquier tipo se considera falta muy grave.
- Las faltas muy graves relativas a plagios y al uso de medios fraudulentos para superar las pruebas de evaluación, tendrán como consecuencia la pérdida de la convocatoria correspondiente, así como el reflejo de la falta y su motivo, en el expediente académico.

En caso de detección de plagio en un trabajo grupal, ello implicará una calificación de cero para todos los miembros del grupo, sin excepción alguna.

## REGLAMENTO USO DE IA

El estudiante debe ser el autor o autora de sus trabajos y actividades académicas. El uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) estará permitido **siempre y cuando no se indique expresamente lo contrario** por parte del profesorado. En aquellos casos en los que no esté permitido su uso, esta restricción será comunicada de forma clara y previa a la realización del trabajo o actividad.

Cuando se permita, el uso de herramientas de IA podrá estar limitado a funciones concretas, como la mejora de ortografía, gramática, edición del texto o apoyo en la organización de ideas, entre otras. En todos los casos, el estudiante es responsable de verificar, contextualizar y precisar la información generada por la IA.

Además, **en cualquier trabajo o actividad en que se haya utilizado una herramienta de IA, el estudiante deberá incluir un anexo obligatorio** en el que se indique:

- **Cómo se ha utilizado la herramienta de IA** (por ejemplo, para revisar redacción, generar ideas, sintetizar información, etc.).
- **Capturas de pantalla** de la conversación mantenida con la IA o, si es posible, **enlaces que permitan consultar dicha interacción**.

El uso de herramientas de IA sin una declaración adecuada o sin el anexo correspondiente podrá conllevar la **calificación de suspenso** en la actividad, a criterio del profesorado.

La decisión final sobre la autoría del trabajo y la adecuación del uso de la IA recae exclusivamente en el profesorado y, si procede, en los responsables de la titulación.

## EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ESCRITA

Con el objetivo de fomentar una expresión escrita adecuada en el ámbito académico, los trabajos y actividades entregadas serán evaluados también en función de su **corrección lingüística y presentación formal**. En este sentido, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Coherencia y cohesión del texto.
- Corrección gramatical y léxica.
- Ortografía.
- Claridad en la redacción.
- Presentación general del documento (organización, orden, limpieza y legibilidad).

Se podrá aplicar una **deducción de hasta 2 puntos sobre la calificación total** de la prueba de evaluación o actividad por errores relacionados con estos aspectos. Se restará hasta **0,2 puntos por cada error detectado**, sean de tipo ortográfico, gramatical, de redacción, de presentación o de orden del texto.

**Este apartado no podrá implicar por sí solo la calificación de suspenso** en una actividad, aunque sí afectará significativamente a la nota final si se acumulan errores.

Esta penalización **no será aplicada a estudiantes que cuenten con un informe emitido por la Unidad de Orientación Educativa de la Universidad**, en el que se haga constar de manera expresa alguna dificultad relacionada con la expresión escrita.

## RÚBRICAS DE LAS ACTIVIDADES EVALUABLES

### Rúbrica tutor

Indicador	Insatisfactorio (0)	Mejorable (1)	Satisfactorio (2)	Excelente (3)	Peso
<b>Seguimiento del proyecto y proceso de trabajo</b>	No ha tenido ningún <b>contacto</b> con el tutor durante todo el proyecto	Ha tenido <b>contacto</b> esporádico con el tutor por debajo del 60% de lo estipulado	Ha tenido <b>contacto</b> esporádico con el tutor entre el 60% y el 80% de lo estipulado	Ha tenido <b>contacto</b> esporádico con el tutor entre el 80% y el 100 % de lo estipulado.	20%
<b>Proceso de trabajo, aplicación de conocimientos y volumen de trabajo</b>	No se incorporan las <b>aportaciones</b> del tutor y no se observa ninguna <b>evolución</b> durante el desarrollo del proyecto	Se aplica alguna de las <b>aportaciones</b> del tutor y se observa cierta <b>evolución</b> a lo largo del proceso	Se incorpora la mayoría de las <b>aportaciones</b> del tutor y la <b>evolución</b> es clara	Se incorporan todas las <b>aportaciones</b> del tutor y la <b>evolución</b> observada es la idónea.	20%
<b>Formato y estructura adecuada del contenido</b>	El proyecto no cumple los <b>requisitos exigidos</b> en la guía de TFG: extensión, índice, bibliografía suficiente, paginación correcta...	El proyecto no cumple todos los <b>requisitos exigidos</b> en la guía de TFG: extensión, índice, bibliografía suficiente, paginación correcta...	El proyecto cumple con los <b>requisitos exigidos</b> en la guía de TFG: extensión, índice, bibliografía suficiente, paginación correcta... pero existe alguna imprecisión	El proyecto cumple con todos los <b>requisitos exigidos</b> en la guía de TFG: extensión, índice, bibliografía suficiente, paginación correcta...	20%
<b>Ortografía y claridad en la redacción</b>	El documento escrito contiene innumerables <b>errores ortográficos</b> y/o las <b>oraciones</b> están redactadas de manera confusa y difíciles de entender	El documento escrito contiene algunos <b>errores ortográficos</b> y/o pocas <b>oraciones</b> están redactadas de forma clara y fácil de entender	El documento escrito no contiene <b>errores ortográficos</b> y/o la mayoría de las <b>oraciones</b> están redactadas de forma clara y fácil de entender.	La <b>ortografía</b> es totalmente correcta y todas las <b>oraciones</b> están redactadas de forma clara y fácil de entender	10%
<b>Nivel de implicación y puntualidad en las entregas</b>	No existe implicación y/o las entregas no han cumplido con las fechas propuestas	La implicación es mejorable y/o se ha fallado en alguna entrega	El estudiante está relativamente implicado y cumple con las entregas	La implicación es total y se han cumplido con todas y cada una de las entregas en tiempo y forma	30%

Rúbrica co-evaluación

Indicador	Insatisfactorio (0)	Mejorable (1)	Satisfactorio (2)	Excelente (3)	Peso
<b>Participación</b>	Casi nunca se esfuerza por alcanzar los <b>objetivos</b> del grupo	A veces se esfuerza por alcanzar los <b>objetivos</b> del grupo	Casi siempre se esfuerza por alcanzar los <b>objetivos</b> del grupo	Siempre se esfuerza por alcanzar los <b>objetivos</b> del grupo	10%
<b>Contribución</b>	Casi nunca ofrece ideas para solucionar el <b>problema</b> y nunca propone <b>sugerencias</b> de mejora	A veces ofrece ideas para solucionar el <b>problema</b> , pero nunca propone <b>sugerencias</b> de mejora	Siempre ofrece ideas para solucionar el <b>problema</b> , pero pocas veces propone <b>sugerencias</b> de mejora	Siempre ofrece ideas para solucionar el <b>problema</b> y siempre propone <b>sugerencias</b> de mejora	20%
<b>Responsabilidad individual</b>	Nunca entrega su <b>parte del trabajo</b> a tiempo al grupo	Muchas veces se ha retrasado en la entrega de su <b>parte del trabajo</b> al grupo	Alguna vez se ha retrasado en la entrega de su <b>parte del trabajo</b> al grupo	Siempre entrega su <b>parte del trabajo</b> a tiempo al grupo	25%
<b>Actitud</b>	Casi nunca <b>escucha</b> las ideas de sus compañeros. No colabora en mantener la <b>unión</b> del grupo	A veces <b>escucha</b> las ideas de sus compañeros. No colabora en mantener la <b>unión</b> del grupo	Casi siempre <b>escucha</b> y comparte las ideas de sus compañeros. Colabora en mantener la <b>unión</b> del grupo	Siempre <b>escucha</b> y comparte las ideas de sus compañeros. Colabora en mantener la <b>unión</b> del grupo	20%
<b>Resolución de problemas</b>	Nunca <b>escucha</b> otras opiniones o sugerencias. No propone alternativas de <b>solución</b>	A veces <b>escucha</b> otras opiniones y acepta sugerencias. No propone alternativas de <b>solución</b>	Casi siempre <b>escucha</b> otras opiniones y acepta sugerencias. A veces propone alternativas de <b>solución</b>	Siempre <b>escucha</b> otras opiniones y acepta sugerencias. Siempre propone alternativas de <b>solución</b>	25%

## Rúbrica Trabajo escrito tribunal

Indicador	Insatisfactorio (0)	Mejorable (1)	Satisfactorio (2)	Excelente (3)	Peso
<b>Calidad Técnica del Trabajo</b>	El proyecto carece de rigor técnico, y no sigue las mejores prácticas de la disciplina. Tiene deficiencias en 3 o más elementos. La estructura es confusa y desordenada, no tiene coherencia interna, ni se formulan con claridad objetivos y problemas. No se desarrollan adecuadamente los contenidos necesarios.	Proyecto correcto, pero con deficiencias en algún elemento. La estructura es correcta y ordenada, aunque se puede mejorar en algunos aspectos, tiene coherencia interna, formulan correctamente objetivos y problemas. Se desarrollan correctamente los contenidos necesarios, pero se requiere de mayor profundidad en ellos.	Proyecto con calidad técnica buena y profesional. La estructura es clara y ordenada, tiene coherencia interna, formula con claridad objetivos y problemas y desarrolla adecuadamente los contenidos necesarios.	Proyecto con calidad técnica excelente. La estructura es muy clara y ordenada, tiene coherencia interna, formula con claridad objetivos y problemas y desarrolla de forma excelente los contenidos necesarios.	10%
<b>Valoración de la originalidad y diseño del modelo de negocio.</b>	La idea no cumple con los criterios mínimos de innovación. La idea no es nada original ni siquiera en el sector en el que se presenta. No se proporciona una valoración adecuada del modelo de negocio.	La idea cuenta con algún aspecto innovador, pero carece de algunos relevantes. La idea es poco original incluso en el sector/país en el que se presenta. Se proporciona una valoración básica del modelo de negocio, pero carece de profundidad.	La idea cuenta con elementos innovadores y originales, pero se basa en negocios de éxito existentes en otros países y / o sectores. Se proporciona una buena valoración del modelo de negocio con algunos detalles y análisis.	Idea novedosa desde el punto de vista del área temática/sector que se aborda, perspectiva desde la que se enfoca y herramientas propuestas. La idea es completamente original. Se proporciona una valoración excepcional del modelo de negocio con un análisis detallado y coherente.	10%
<b>Valoración del análisis del entorno</b>	Análisis del entorno inexistente o incorrecto.	Se han analizado de manera insuficiente los factores del entorno (Externo e interno) de la empresa apoyándose en las herramientas necesarias para enmarcar a la empresa en la situación actual. Se ha realizado análisis insuficiente de competidores.	Se han analizado correctamente los factores del entorno (Externo e interno) de la empresa apoyándose en las herramientas necesarias para enmarcar a la empresa en la situación actual, sin embargo se puede profundizar más en ello. Se ha realizado un correcto análisis de competidores pero se detecta la ausencia de alguno.	Se han analizado de forma excelente los factores del entorno (Externo e interno) de la empresa apoyándose en las herramientas necesarias para enmarcar a la empresa en la situación actual. Se ha realizado un análisis excelente de competidores.	10%
<b>Análisis del público objetivo</b>	El proyecto no proporciona un análisis adecuado del público objetivo.	Se proporciona un análisis básico del público objetivo, pero carece de profundidad o detalle.	El proyecto proporciona un buen análisis del público objetivo, con buenos detalles y análisis.	El proyecto proporciona un análisis excepcional del público objetivo, con un análisis detallado y perspicaz.	10,0%
<b>Formulación de objetivos y KPI's</b>	Muestra clara confusión en la formulación de objetivos y KPI's.	Se proporciona una formulación básica de objetivos y KPI's, pero carece de profundidad o detalle.	Se formulan de forma coherente objetivos y KPI's, con buenos detalles y análisis.	Formula con claridad los objetivos y KPI's, y enfoca correctamente el proyecto para su cumplimiento y resolución.	10%
<b>Diseño de estrategias y tácticas de marketing</b>	El trabajo no diseña adecuadamente las estrategias y tácticas de marketing.	El trabajo diseña de manera básica las estrategias y tácticas de marketing, pero carece de profundidad o innovación.	El trabajo diseña de manera efectiva las estrategias y tácticas de marketing con un buen nivel de detalle e innovación.	El trabajo diseña de manera excepcional las estrategias y tácticas de marketing con un alto nivel de detalle, innovación y alineación con los objetivos del negocio.	10,0%
<b>Plan de acciones y cronograma</b>	El trabajo no proporciona un plan de acciones adecuado y el cronograma no se ajusta ni al plan, ni a los objetivos marcados.	El trabajo proporciona un plan de acciones y cronograma básicos, pero carece de detalle e factibilidad.	El trabajo proporciona un buen plan de acciones y cronograma con un nivel adecuado de detalle e factibilidad.	El trabajo proporciona un plan y cronograma de acciones excepcionales con un alto nivel de detalle, factibilidad y alineación con los objetivos marcados.	10,0%
<b>Capacidad creativa e innovadora</b>	No se han incluido aportaciones originales ni diferenciadoras que aporten valor al proyecto.	Se ha incluido alguna aportación original y diferenciadora que aporte valor al proyecto, aunque las mismas se deberían desarrollar de manera más adecuada.	Se han incluido algunas aportaciones originales y diferenciadoras que aportan valor al proyecto, y estas han sido desarrolladas de manera notable.	Se han incluido múltiples aportaciones originales y diferenciadoras que aportan valor al proyecto, y estas han sido desarrolladas de manera excelente.	10,0%
<b>Sostenibilidad ambiental, social o económica</b>	No se aborda ninguna de las tres dimensiones de la sostenibilidad.	Se aborda alguna de las tres dimensiones de la sostenibilidad, se conceptualiza, pero no se logra vincular el trabajo con el estudio o desarrollo de dicha dimensión, ya sea porque en la formulación de los objetivos del trabajo no se incluye un objetivo de desarrollo sostenible (ODS) o porque no se logra proponer estrategias que apoyen la sostenibilidad de índole ambiental, social y/o económica.	Se aborda alguna de las tres dimensiones de la sostenibilidad, se conceptualizan adecuadamente, se incluye alguno de los ODS, pero no se realiza un análisis sobre el enfoque o no se proponen estrategias que apoyen la sostenibilidad de índole ambiental, social y/o económica.	Se aborda alguna o varias de las tres dimensiones de la sostenibilidad, se conceptualizan adecuadamente, se incluye alguno de los ODS, se realiza un análisis sobre el enfoque y se proponen estrategias que apoyen la sostenibilidad de índole ambiental, social y/o económica.	10,0%
<b>Presentación formal del trabajo, expresión escrita y extensión</b>	El proyecto presenta una estructura incompleta. La distribución del texto es inadecuada dejando huecos en blanco y huecos entre puntos. No aplica un formato y estilo homogéneo en cuanto a tipo y tamaño de letra. El proyecto incumple demasiado (+/- 30%) con el mínimo/máximo de número de palabras. Más de 5 faltas de ortografía/gramática.	El proyecto presenta una estructura casi completa pero los apartados se presentan de manera desordenada. La distribución del texto es inadecuada dejando huecos entre puntos. Aplica un formato y estilo casi homogéneo en cuanto a tipo y tamaño de letra. El proyecto incumple ligeramente (+/- 20%) con el mínimo/máximo de número de palabras. Entre 3 y 5 faltas de	El proyecto presenta una estructura completa y ordenada. La distribución del texto es adecuada. Aplica un formato y estilo homogéneo en cuanto a tipo y tamaño de letra. El proyecto incumple ligeramente (+/- 10%) con el mínimo/máximo de número de palabras. Entre 1 y 2 faltas de ortografía/gramática.	El proyecto presenta una estructura completa y ordenada con excelente coherencia entre los apartados. La distribución del texto es excelente adaptando el tamaño de los apartados a su importancia. Aplica un formato y estilo homogéneo en cuanto a tipo y tamaño de letra, así como en gráficos y tablas. El proyecto cumple con el mínimo/máximo de número de palabras. No tiene faltas de ortografía/gramática.	10,0%

## Rúbrica exposición oral

Indicador	Insatisfactorio (0)	Mejorable (1)	Satisfactorio (2)	Excelente (3)	Peso
<b>Diseño de diapositivas y elementos de apoyo</b>	Las <b>diapositivas</b> no son adecuadas y no aportan valor a la presentación. La <b>información</b> y organización de los elementos de apoyo no son adecuadas	Las <b>diapositivas</b> son adecuadas pero no aportan valor añadido a la presentación. La <b>información</b> y/o organización de los elementos de apoyo contiene errores	Las <b>diapositivas</b> son adecuadas a la presentación y aportan valor al desarrollo de la misma. La <b>información</b> y/o organización de los elementos de apoyo es mejorable	Las <b>diapositivas</b> tienen un diseño idóneo y apoyan perfectamente a la presentación aportando valor. La <b>información</b> y/o organización de los elementos de apoyo son correctas	15%
<b>Expresión oral y capacidad de comunicación</b>	No tiene <b>fluidez</b> comunicativa, divaga en su <b>presentación</b> y tiene un <b>lenguaje</b> vulgar.	No tiene <b>fluidez</b> comunicativa suficiente, divaga en alguna ocasión en su <b>presentación</b> y tiene un <b>lenguaje</b> no adecuado	Tiene <b>fluidez</b> comunicativa, una <b>presentación</b> coherente y un <b>lenguaje</b> adecuado	Tiene <b>fluidez</b> comunicativa excelente, con una <b>presentación</b> coherente y un <b>lenguaje</b> correcto, dominando la terminología en toda la presentación	15%
<b>Comunicación no Verbal</b>	Los <b>gestos</b> no acompañan al discurso. <b>Actitud corporal</b> inapropiada. No establece <b>contacto visual</b>	Los <b>gestos</b> acompañan a casi todo el discurso. <b>Actitud corporal</b> inapropiada en casi toda la defensa. Establece escaso <b>contacto visual</b>	Los <b>gestos</b> acompañan al discurso. <b>Actitud corporal</b> apropiada en la defensa. Establece <b>contacto visual</b> en casi toda la defensa	Los <b>gestos</b> acompañan y refuerzan el discurso. <b>Actitud corporal</b> muy apropiada en la defensa. Establece <b>contacto visual</b> en todo momento	15%
<b>Claridad en los planteamientos</b>	El contenido de la presentación carece de <b>claridad</b> y no tiene un <b>enfoque</b> correcto	El contenido de la presentación no está <b>claro</b> y no tiene un <b>enfoque</b> correcto	El contenido de la presentación es <b>claro</b> y tiene un <b>enfoque</b> correcto	El contenido de la presentación es <b>claro y muy completo</b> y tiene un buen <b>enfoque</b>	15%
<b>Respuesta a las preguntas del tribunal</b>	No sabe <b>responder</b> a las preguntas o responde de una manera confusa e insuficiente. Actitud irrespetuosa o impropia ante el tribunal.	<b>Responde</b> con generalidades vagas y/o no sabe responder alguna pregunta. Actitud inadecuada ante el tribunal.	<b>Responde</b> correctamente a casi todas las preguntas, pero no desarrolla o no contempla en profundidad la cuestión. Actitud adecuada ante el tribunal.	<b>Responde</b> las preguntas de forma satisfactoria, y profundiza/justifica su respuesta. Actitud académica formal excelente ante el tribunal.	30%
<b>Ritmo y estructura de la defensa oral</b>	La <b>estructura</b> de la defensa está desordenada y faltan varios <b>elementos</b> esenciales de la exposición. No se adapta al <b>tiempo de exposición</b>	La <b>estructura</b> de la defensa está ordenada pero inconexa y faltan algunos <b>elementos</b> esenciales de la exposición. No se adapta al <b>tiempo de exposición</b>	La <b>estructura</b> de la defensa está ordenada y cubre todos los <b>elementos</b> esenciales de la exposición. Se adapta al <b>tiempo de exposición</b>	La <b>estructura</b> de la defensa es sobresaliente con hilo conductor y bien preparada, y cubre todos los <b>elementos</b> esenciales de la exposición en el <b>tiempo</b> correcto.	10%

## **NORMATIVA**

Para conocer la normativa aplicable hacer click en el siguiente enlace:

[https://universidadeuropea.com/documents/114/UEC\\_Normativa\\_General\\_para\\_los\\_Trabajos\\_de\\_Fin\\_de\\_Grado\\_y\\_Fin\\_de\\_Master\\_rev-RD822.pdf](https://universidadeuropea.com/documents/114/UEC_Normativa_General_para_los_Trabajos_de_Fin_de_Grado_y_Fin_de_Master_rev-RD822.pdf)

## **CRITERIOS PARA LA MODIFICACIÓN DE FECHAS DE PRUEBAS DE EVALUACIÓN**

Para conocer la normativa aplicable hacer click en el siguiente enlace:

[https://universidadeuropea.com/documents/110/13\\_uec\\_criterios-cambio-pruebas-de-evaluacion.pdf](https://universidadeuropea.com/documents/110/13_uec_criterios-cambio-pruebas-de-evaluacion.pdf)