

## 1. DATOS BÁSICOS

<b>Asignatura</b>	<b>Pensamiento y Lenguaje</b>
<b>Titulación</b>	Grado en Psicología / Doble Grado en Criminología y Psicología
<b>Escuela/ Facultad</b>	Facultad de Ciencias biomédicas y de la Salud
<b>Curso</b>	2º y 5º
<b>ECTS</b>	6
<b>Carácter</b>	Básica
<b>Idioma/s</b>	Castellano y/ inglés
<b>Modalidad</b>	Presencial
<b>Semestre</b>	S1
<b>Curso académico</b>	2020- 2021
<b>Docente coordinador</b>	Sara Vilas Sanz

## 2. PRESENTACIÓN

En esta materia el estudiante abordará dos distintas funciones cognitivas complejas el Pensamiento y el Lenguaje. En la primera parte de la asignatura (dedicada al pensamiento) se analizarán los ámbitos tradicionales en los que se ha concentrado la investigación en Ciencias Cognitivas. Se analizarán distintas teorías sobre la relación entre pensamiento y lenguaje, profundizando en las distintas heurísticas de razonamiento inductivo, deductivo y en la solución de problemas. Se profundizará en el pensamiento crítico y su aplicación en el aula. En la segunda parte de la asignatura (dedicada al lenguaje) se analizará la función del lenguaje humano considerándolo como una de las formas de comportamiento más complejas. Se abordará su estructura y los procesos psicológicos implicados en la comprensión y producción del lenguaje, finalizando con las patologías que pueden afectar a esta función mental.

## 3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

<b>Competencias</b>	<b>Resultados de aprendizaje</b>
CBM1, CBM3, CBM5 CBPS2, CBPS4 CT1, CT2, CT8 CE5	RA1: Esta materia permitirá al estudiante conocer y comprender los modelos teóricos de la psicología del lenguaje y del pensamiento.
CBM2, CBM4 CBPS2 CT1, CT2, CT5, CT8, CT13 CE4, CE5	RA2: Ser capaz de conocer y comprender los distintos métodos de evaluación, diagnóstico e intervención psicológica en los ámbitos aplicados de la psicología del lenguaje y del pensamiento.

CBM2 CBPS3 CT1, CT2, CT8 CE5	RA3: Comprenderá las relaciones que se establecen entre el lenguaje y el pensamiento.
---------------------------------------	---

#### 4. CONTENIDOS

La asignatura se estructura en 11 temas:

1. Introducción al concepto de pensamiento.
2. El pensamiento como función cognitiva.
3. Introducción al razonamiento deductivo e inductivo.
4. Razonamiento deductivo: razonamiento silogístico, lineal y proposicional.
5. Razonamiento inductivo y heurístico.
6. Pensamiento crítico.
7. Procesos básicos del lenguaje.
8. Funciones psicológicas del lenguaje.
9. Modelos explicativos en la adquisición del lenguaje.
10. Comprensión y producción lingüística.
11. Evaluación y patologías de la comunicación, el lenguaje y el habla.

#### 5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se aplicarán:

- Clase magistral
- Exposiciones de estudiantes
- Realización de prácticas
- Aprendizaje basado en problemas (ABP)

#### 6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

##### Modalidad presencial:

Actividad formativa	Número de horas
Clases magistrales	40 h
Evaluación formativa	5 h
Resolución de problemas	25 h
Tutoría presencial	5 h
Trabajo autónomo	50 h
Ejercicios prácticos	20 h
Investigaciones	10 h
<b>TOTAL</b>	<b>150 h</b>

## 7. EVALUACIÓN

A continuación, se relacionan los sistemas de evaluación, así como su peso sobre la calificación total de la asignatura:

Sistema de evaluación	Peso
<b>Prueba de conocimiento individual:</b> aplica los conocimientos adquiridos sobre pensamiento y lenguaje en la resolución del examen final.	50%
<b>Análisis de casos y resolución de problemas:</b> resuelve de manera adecuada, coherente y ordenada diversas tareas relacionadas con el diseño e implantación de metodologías activas y la visualización y el comentario crítico de películas sobre el pensamiento y lenguaje.	15%
<b>Informes y escritos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redactar un artículo científico basado en el desarrollo de una investigación cuyo objetivo es el uso de una tarea de razonamiento deductivo (20 %)</li> <li>- Comentario crítico sobre el contenido asíncrono relacionado con la evaluación de patologías del lenguaje (5%)</li> </ul>	25%
<b>Memoria del estudiante de las prácticas:</b> expone en una memoria ordenada y bien identificada con las lecturas y sus comentarios correspondientes, propuestos a lo largo del curso.	10%

En el Campus Virtual, cuando accedas a la asignatura, podrás consultar en detalle las actividades de evaluación que debes realizar, así como las fechas de entrega y los procedimientos de evaluación de cada una de ellas.

### 7.1. Convocatoria ordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura. Será necesario obtener una calificación igual o superior a 5,0 tanto en el examen como en el promedio de la parte de metodologías activas (es decir, análisis de casos y resolución de problemas + informes y escritos + memoria del estudiante de las prácticas). El examen constará de dos bloques (uno para la parte de pensamiento y otro para la parte de lenguaje). Cada bloque se evaluará sobre 10 y para superar el examen el alumno deberá obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en cada uno de estos bloques.

Se espera que cada estudiante sea el propio autor de todos sus trabajos presentados. Aquellos estudiantes que plagien cualquiera de los trabajos propuestos obtendrán un 0 en dicho trabajo. Las entregas fuera de plazo afectarán a las notas del alumno.

### 7.2. Convocatoria extraordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura. Ésta se evaluará siguiendo las mismas directrices que en la convocatoria ordinaria.

El estudiante se presentará con los apartados no superados (o no presentados) en la convocatoria ordinaria. Es decir, el alumno tendrá que acudir a la convocatoria extraordinaria cuando en la convocatoria ordinaria haya obtenido una calificación inferior a 5 en la prueba de conocimientos y/o en la parte de metodologías activas. Cada área (prueba de conocimiento y metodologías activas) se aprueba con un 5

también en la convocatoria extraordinaria. Si alguno de estos dos bloques no fuera superado, la asignatura se considera no superada (suspensa).

Se deben entregar todas las actividades no superadas en convocatoria ordinaria, tras haber recibido las correcciones correspondientes a las mismas por parte del docente, o bien aquellas que no fueron entregadas, dentro del plazo señalado.

## 8. CRONOGRAMA<sup>1</sup>

En este apartado se indica el cronograma con fechas de entrega de actividades evaluables de la asignatura:

Actividades evaluables	Fecha realización actividad	Fecha de entrega
<b>Memoria del estudiante de las prácticas</b> (Lectura 1: razonamiento TOC)	Semana 5 octubre	Domingo 18 octubre
<b>Informes y escritos:</b> Investigación 1. Artículo científico sobre la aplicación de tareas de razonamiento deductivo.	Semana 26 de octubre	1º ENTREGA 25 octubre (introducción e hipótesis) 2º ENTREGA 8 noviembre (métodos) 3º ENTREGA 10 enero (completo)
<b>Análisis de casos y resolución de problemas:</b> metodología activa sobre pensamiento crítico	Semana 9 de noviembre	Domingo 22 de noviembre
<b>Análisis de casos y resolución de problemas:</b> visualización de la película la llegada y comentario crítico	Semana 23 de noviembre	Domingo 6 de diciembre
<b>Memoria del estudiante de las prácticas</b> (Lectura 2: pensamiento vs lenguaje)	Semana 7 de diciembre	Domingo 13 de diciembre
<b>Informes y escritos:</b> Comentario crítico sobre el contenido asíncrono relacionado con la evaluación de patologías del lenguaje	Semana 21 de diciembre	10 Enero

Este cronograma podrá sufrir modificaciones por razones logísticas de las actividades. Cualquier modificación será notificada al estudiante en tiempo y forma.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Manuales y artículos recomendados:

- Carretero, M. & Asensio, M. (2008). *Psicología del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Saiz.C. (2002). *Pensamiento Crítico. Conceptos Básicos y actividades prácticas*. Ediciones PIRAMIDE.
- Belinchón, M., Riviere, A., Igoa J.M. (2004) *Psicología del Lenguaje*. Investigación y Teoría. 6ª Edición. Editorial TROTTA.
- Myers, D.G. (2011). *Psicología*. 9ª ed. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Bruner, J. S. (1989): *Acción, pensamiento y lenguaje*. Alianza, Madrid

<sup>1</sup> Tanto el contenido de las actividades evaluables como las fechas de realización y entrega de las actividades pueden estar sometidas a modificación. Se deberá consultar al profesor/a el cronograma definitivo.

- Espino.M. (2004). *Pensamiento y Razonamiento*. Editorial PSICOLOGÍA PIRÁMIDE
- Puente. F.A. (2009) *Cognición y Aprendizaje. Fundamentos psicológicos* Editorial PIRAMIDE.
- Dewey,J. (2007) *¿Cómo Pensamos?* PAIDOS TRANSACCIONES.
- Baron, J. (2000). *Thinking and deciding*. Cambridge (UK), Cambridge UNiversity Press Bransford, J.D. & Stein B.S. (1993). *The ideal problem solver. A guide for improving thinking, learning and creativity*. Freeman, San Francisco, California.
- Bartlett F.C. (1932). *Remembering: a study in experimental and social psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press. Trad Cast. de P. Soto y C. del Barrio. Recordar. Madrid: Alianza, 1996. 11
- Feldman, C. F., Bruner, J., Kalmar, D., & Renderer, B. (1993). Plot, plight and dramatism: *interpretation at three ages*. *Human Development*, 36, 327-342.
- Feldman, J. F., Rose, S. A., & Jankowski, J. J. (2009). A cognitive approach to the development of early language. *Child Development*, 80, 134-150.
- Hernández Pina, F. (1984) *Teorías psico-sociolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna*. Madrid: Siglo XXI.
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Chomsky, N. (1966). *Topics in the theory of generative grammar*. La Haya, Países Bajos.
- Kamiloff-Smith, A. (1979). *A Functional approach to child language: a study of determiners and reference*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Kintsch, W. & van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, 85, 363-94.
- Johnson-Laird, P.N. (1993). *Human and machine thinking*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- León, O.G. (2001). *Tomar decisiones difíciles*. Madrid, MacGraw-Hill. Mandler J. (1984). *Stories, scripts and scenes: aspects of a schema theory*. Hillsdale, Nueva Jersey: Laerence Erlbaum Associates.
- Piaget, J. (1955). *The Child's construction of reality*. Londres: Routledge and Kegan Paul.
- Plous, S. (1993). *The psychology of judgment and decision making*. NY: MacgrowHill.
- Thomas, S.N.(1997). *Practical reasoning in natural language*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

## 10. UNIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo:

Las adaptaciones o ajustes curriculares para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo, a fin de garantizar la equidad de oportunidades, serán pautadas por la Unidad de Atención a la Diversidad (UAD).

Será requisito imprescindible la emisión de un informe de adaptaciones/ajustes curriculares por parte de dicha Unidad, por lo que los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo deberán contactar a través de: [unidad.diversidad@universidadeuropea.es](mailto:unidad.diversidad@universidadeuropea.es) al comienzo de cada semestre.

## 11. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

¡Tú opinión importa!

La Universidad Europea te anima a participar en las encuestas de satisfacción para detectar puntos fuertes y áreas de mejora sobre el profesorado, la titulación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las encuestas estarán disponibles en el espacio de encuestas de tu campus virtual o a través de tu correo electrónico.

Tu valoración es necesaria para mejorar la calidad de la titulación.

Muchas gracias por tu participación.

## 1. BASIC INFORMATION

<b>Course</b>	<b>Thought and Language</b>
<b>Degree program</b>	Psychology Degree
<b>School</b>	School of Biomedical Sciences and Psychology
<b>Year</b>	2 <sup>nd</sup> year
<b>ECTS</b>	6
<b>Credit type</b>	Basic
<b>Language(s)</b>	Spanish and/or English
<b>Delivery mode</b>	Face-to-face classes
<b>Semester</b>	S1
<b>Academic year</b>	2020- 2021
<b>Coordinating professor</b>	Sara Vilas Sanz

## 2. PRESENTATION

The student will address two different cognitive complex functions Thought and Language. In the first part of the subject (dedicated to the thought) will analyse the traditional areas in which research in Cognitive Sciences has focused, with emphasis on the development of logical algorithms. Different theories about the relationship between thought and language will be analysed, going deeper into the different heuristics of inductive, deductive reasoning and problem solving. Critical thinking and its application in the educational system will be discussed in depth. In the second part of the subject (dedicated to language) the function of human language will be analysed, being this considered as one of the most complex forms of behaviour. Its structure and the psychological processes involved in the understanding and production of language will be addressed, as well as the pathologies affecting this mental function.

## 3. COMPETENCIES AND LEARNING OUTCOMES

The following table shows the relationship between the competencies developed during the course and the learning outcomes pursued:

<b>Competencies</b>	<b>Learning outcomes</b>
CBM1, CBM3, CBM5	LO1: Knowing and understanding the theoretical models in Psychology of Thought and Language.

CBPS2, CBPS4, CT1, CT2, CT8, CE5	
CBM2, CBM4, CBPS2 CT1, CT2, CT5, CT8, CT13, CE4, CE5	LO2: Knowing and understanding different assessment, diagnosis and psychological intervention models in the Psychology of Thought and Language fields.
CBM2, CBPS3, CT1, CT2, CT8, CE5	LO3: Understanding the relationship between Thought and Language.

## 4. CONTENT

The subject is structured in 11 units/ lessons, as follows:

- Unit 1. Introduction to the concept of thought
- Unit 2. Thought as a cognitive function
- Unit 3. Introduction to deductive and inductive reasoning
- Unit 4. Deductive reasoning
- Unit 5. Inductive and heuristic reasoning
- Unit 6. Critical thinking
- Unit 7. Basic processes of language
- Unit 8. Psychological functions of language
- Unit 9. Explanatory models of language acquisition
- Unit 10. Linguistic comprehension and production
- Unit 10. Assessment and communication, language and speech disorders

## 5. TEACHING-LEARNING METHODOLOGIES

The types of teaching-learning methodologies used are indicated below:

- Lectures
- Oral presentations from students
- Practical activities
- Problem based learning (PBL)

## 6. LEARNING ACTIVITIES

Listed below are the types of learning activities and the number of hours the student will spend on each one:

**Campus-based mode:**



Learning activity	Number of hours
Lectures	40 h
Formative assessment	5 h
Problem solving	25 h
Face-to-face tutoring	5 h
Autonomy work	50 h
Practical exercises	20 h
Research activities	10 h
<b>TOTAL</b>	<b>150 h</b>

## 7. ASSESSMENT

Listed below are the assessment systems used and the weight each one carries towards the final course grade:

Assessment system	Weight
<b>Individual knowledge test:</b> application of the knowledge regarding Thought and Language topics to the resolution of a final exam.	50%
<b>Case analysis and problem solving:</b> proper, coherent and organized resolution of variety of activities regarding readings, films and workshops related to Thought and Language topics.	15%
<b>Reports and essays:</b> - Write a scientific article based on the development of an investigation whose objective is the use of a deductive reasoning task (20%) - Critical comment on the asynchronous content related to the evaluation of language pathologies (5%)	25%
<b>Portfolio:</b> presentation of a well-organized and structured final student training report where all the practical exercises conducted along the course must be included.	10%

When you access the course on the *Campus Virtual*, you'll find a description of the assessment activities you have to complete, as well as the delivery deadline and assessment procedure for each one.

### 7.1. First exam period

To pass the course in the first exam period, you must get a final course grade of at least 5 out of 10 points (weighted average).

A score equal or higher to 5 out 10 is needed in both: the final exam and the weighted mean score on the active methodologies section, in order to pass the subject. The exam will have two sections, one for thought content and one for language content. Each part will be assessed and must be passed with a score equal or greater than 5 out of 10 to pass the subject.

It is expected that each student is the own author of their assignments. If students plagiarize their work, they will obtain a grade of 0. If an assignment is submitted late, grades will be affected.

### 7.2. Second exam period

To pass the course in the second exam period, you must obtain a final grade of at least 5 out of 10 (weighted average).

To pass the course in the second exam period you should get a final score equal/higher than 5 out 10. The assessment criteria will be the same as in the first exam period, that is, getting a score equal/higher than 5 out 10 in both: the final exam and the weighted mean score on the active methodologies section. The exam will have two sections, one for thought content and one for language content. Each part will be assessed and must be passed with a score equal or greater than 5 out of 10 to pass the subject.

In the second exam period, the student will have to re-do and re-submit only the activities failed in the first period (final exam, active methodologies or both). If in any of those, the student does not get a score

equal/higher than 5 out of 10, the subject will be considered as failed. The student must deliver the activities failed or not submitted in the first exam period after having received the corresponding corrections from the professor, or those that were not delivered in the first place.

## 8. SCHEDULE

This table shows the delivery deadline for each assessable activity in the course:

Assessable activities	Deadline
Reading 1	18 October
Written report: scientific article based on the development of an investigation whose objective is the use of a deductive reasoning task	1st submission: 25 October 2nd submission: 8 November 3rd submission: 10 January
Active methodology on critical thinking	22nd November
Critical comment on movie	6th December
Reading 2	13th December
Critical comment on the asynchronous content related to the evaluation of language pathologies	10th January

This schedule may be subject to changes for logistical reasons relating to the activities. The student will be notified of any change as and when appropriate.

## 9. BIBLIOGRAPHY

- Baron, J. (2000). Thinking and deciding. Cambridge (UK), Cambridge University Press
- Bransford, J.D. & Stein B.S. (1993). *The ideal problem solver. A guide for improving thinking, learning and creativity*. Freeman, San Francisco, California.
- Bartlett F.C. (1932). *Remembering: a study in experimental and social psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press. Trad Cast. de P. Soto y C. del Barrio. Recordar. Madrid: Alianza, 1996. 11
- Feldman, C. F., Bruner, J., Kalmar, D., & Renderer, B. (1993). Plot, plight and dramatism: *interpretation* at three ages. *Human Development*, 36, 327-342.
- Feldman, J. F., Rose, S. A., & Jankowski, J. J. (2009). A cognitive approach to the development of early language. *Child Development*, 80, 134-150.
- Hebb D. O. (1949). *The organization of behavior: a neuropsychological theory*. Nueva York: Wiley & Sons, Inc.
- Bruner, J., Goodnow, J., & Austin, A. (1956). *A Study of Thinking*. New York: Wiley.
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. Cambridge, MA: Harvard University
- Bruner, J. S., Jolly A., & Sylva, K. (1976). *Play: its role in development and evolution*. Nueva York: Basic Books.

- Chomsky, N. (1966). *Topics in the theory of generative grammar*. La Haya, Países Bajos.
- Mouton. Goodson, B. D., & Greenfield, P. M. (1975). The search for structural principles in children's manipulative play: a parallel with linguistic development. *Child Development*, 46, 743-746.
- Hurley, P.J. (2000). *A concise introduction to logic*. Belmonty, California: Wadsworth.
- Hopper, P., & Thompson, S. A. (1980). Transitivity in language and discourse. *Language*, 56, 251-199. 12
- Kamiloff-Smith, A. (1979). *A Functional approach to child language: a study of determiners and reference*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Kintsch, W. & van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, 85, 363-94.
- Johnson-Laird, P.N. (1993). *Human and machine thinking*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Piaget, J. (1955). *The Child's construction of reality*. Londres: Routledge and Kegan Paul.
- Plous, S. (1993). *The psychology of judgment and decision making*. NY: MacgrowHill.
- Thomas, S.N.(1997). *Practical reasoning in natural language*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Kahneman, D., Slovic, P, & Tversky, A. (1982). *Judgment under uncertainty: heuristics and biases*. Cambridge: Cambridge University Press.

## 10. DIVERSITY MANAGEMENT UNIT

Students with specific learning support needs:

Curricular adaptations and adjustments for students with specific learning support needs, in order to guarantee equal opportunities, will be overseen by the Diversity Management Unit (UAD: Unidad de Atención a la Diversidad).

It is compulsory for this Unit to issue a curricular adaptation/adjustment report, and therefore students with specific learning support needs should contact the Unit at [unidad.diversidad@universidadeuropea.es](mailto:unidad.diversidad@universidadeuropea.es) at the beginning of each semester.