

1. DATOS BÁSICOS

| | |
|----------------------------|---|
| Asignatura | Módulo 4. Seguimiento y evaluación del proceso de aprendizaje |
| Titulación | Máster Universitario en Educación Universitaria |
| Escuela/ Facultad | Ciencias Sociales y de la Comunicación |
| Curso | 1 |
| ECTS | 6 |
| Carácter | Obligatorio |
| Idioma/s | Español |
| Modalidad | Online |
| Semestre | S1 |
| Curso académico | 2022/2023 |
| Docente coordinador | Javier Más |

2. PRESENTACIÓN

El módulo “Proceso de enseñanza-aprendizaje II” es el módulo del Máster Universitario en Educación Universitaria que complementa al módulo anterior, “Proceso de enseñanza-aprendizaje I”. Su peso total es el mismo que el del resto de los módulos: 6 ECTS.

Teniendo en cuenta el perfil formativo que se espera que consiga el estudiante al terminar el Máster, este módulo está enfocado en la aplicación de diferentes metodologías activas en función de las competencias que se pretendan desarrollar y de los contenidos que cabe impartir.

Los contenidos y las actividades de este módulo son fundamentales para que el docente universitario (el que ya lo es o el que trabaja por serlo) sepa: situar el aprendizaje autónomo, establecer las características fundamentales del trabajo cooperativo, integrar los conocimientos necesarios sobre el aprendizaje basado en problemas, identificar cómo se elabora un estudio de caso e integrar conocimientos sobre el aprendizaje dialógico.

3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias básicas:

CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB9. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

Competencias transversales:

CT2. Comunicación estratégica. Capacidad para transmitir de manera eficaz mensajes (ideas, conocimientos, sentimientos, argumentos), tanto de forma oral como escrita, de tal manera que se alineen de manera estratégica los intereses de los distintos agentes implicados en la comunicación.

CT7. Resiliencia. Capacidad de las personas para adaptarse a situaciones adversas, inesperadas, que causen estrés, ya sean personales o profesionales, superándolas e incluso convirtiéndolas en oportunidades de cambio positivo. Esta capacidad se traduce en un crecimiento profundo de la persona, haciéndoles conocer sus limitaciones, salir de su zona de confort, aprender de los obstáculos, desarrollar su inteligencia emocional y aprender a ser perseverantes ante situaciones difíciles.

CT8. Competencia ético-social. Capacidad de desenvolverse en una profesión de manera adecuada y convivir en una sociedad plural y un mundo diverso. Esta capacidad pretende desarrollar ciudadanos globales y responsables, conscientes de la desigualdad y sensibles a la diversidad en un mundo global. Con conciencia ética y compromiso social. Internacionales, multilingües, flexibles y adaptables en entornos multiculturales.

Competencias específicas:

CE4. Capacidad para valorar, analizar críticamente y proponer aspectos de mejora de los distintos elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la docencia en educación superior: programación, metodología, evaluación y seguimiento de los alumnos.

CE5. Capacidad para evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje elaborando instrumentos de evaluación que faciliten la evaluación de los resultados de aprendizaje, atendiendo al nivel y formación previa de los estudiantes.

CE10. Capacidad para diseñar actividades formativas, así como materiales y recursos didácticos ajustados a las metodologías docentes empleadas en la docencia universitaria.

Resultados de aprendizaje:

RA1.- Desarrollar procesos de evaluación que permitan aprendizajes profundos y significativos.

RA2.- Determinar los métodos de evaluación que se adecúan a los resultados de aprendizaje del programa formativo.

RA3.- Elaborar rúbricas de evaluación competenciales con diferentes descriptores y niveles de desempeño.

RA4.- Diseñar herramientas de evaluación en entornos digitales.

RA5.- Organizar las acciones dirigidas para el seguimiento del estudiante y el fomento de su autonomía.

RA6.- Elaborar procesos de retroalimentación evaluativa entre el profesorado y el estudiantado.

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

| Competencias | Resultados de aprendizaje |
|--------------|---------------------------|
|--------------|---------------------------|

| | |
|---|---|
| CB6 CB9,CT2,CE1,CE4,C5 | RA1.- Desarrollar procesos de evaluación que permitan aprendizajes profundos y significativos. |
| CB6 CB9,CT2,CE1,CE5,CE11 | RA2. Determinar los métodos de evaluación que se adecúan a los resultados de aprendizaje del programa formativo. |
| CB6, CB10, CT1, CT2, CE4, CE5CE6 | RA3.- Elaborar rúbricas de evaluación competenciales con diferentes descriptores y niveles de desempeño. |
| CB7, CT2, CT3, CE10, | RA4.- Diseñar herramientas de evaluación en entornos digitales. |
| CB7, CB8,CB9, CB10,CT1,CT4.CE1, CE4, CE9,CE10 | RA5.- Organizar las acciones dirigidas para el seguimiento del estudiante y el fomento de su autonomía. |
| CB10, CT2, CT5,CE4,CE5,CE12 | RA6.- Elaborar procesos de retroalimentación evaluativa entre el profesorado y el estudiantado. |

4. CONTENIDOS

Unidad 1.

La evaluación del aprendizaje: enfoques y modelos

Unidad 2.

Métodos de evaluación

Unidad 3.

La rúbrica: un recurso para la evaluación de competencias

Unidad 4.

Herramientas digitales para la evaluación

Unidad 5.

Aplicación del seguimiento académico del estudiante

Unidad 6.

El feed back: la otra cara de la evaluación formativa

5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se aplicarán:

- Clase magistral/Web conference
- Método del caso
- Aprendizaje Basado en Problemas
- Entornos de simulación

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

Modalidad online:

| Tipo de actividad formativa | Número de horas |
|---|-----------------|
| Clases magistrales | 5 |
| Clases virtuales | 25 |
| Estudios de contenidos y documentación complementaria | 50 |
| Tutoría virtual | 18 |
| Foro virtual | 8 |
| Pruebas presenciales de conocimiento | 2 |
| Análisis de casos | 12 |
| Resolución de problemas | 10 |
| Elaboración de informes y escritos | 10 |
| Exposiciones orales de trabajos | 5 |
| TOTAL | 150 h |

7. EVALUACIÓN

A continuación, se relacionan los sistemas de evaluación, así como su peso sobre la calificación total de la asignatura:

| Sistema de evaluación | Peso |
|--------------------------------------|------|
| Pruebas presenciales de conocimiento | 60% |
| Informes y escritos | 15% |
| Caso /problema | 15% |
| Exposiciones orales | 10% |
| | |

En el Campus Virtual, cuando accedas a la asignatura, podrás consultar en detalle las actividades de evaluación que debes realizar, así como las fechas de entrega y los procedimientos de evaluación de cada una de ellas.

7.1. Convocatoria ordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 (cinco) sobre 10,0 (diez) en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

Si la calificación de la actividad de seguimiento y la actividad final es igual o inferior a 4,0 (cuatro) sobre 10 (diez) debes recuperar la(s) misma(s) en la convocatoria extraordinaria.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 (cuatro) sobre 10 (diez) en el test de autoevaluación final para que la misma pueda hacer media con el resto de las actividades.

7.2. Convocatoria extraordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria extraordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 (cinco) sobre 10,0 (diez) en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

Se deben entregar las actividades no superadas en convocatoria ordinaria, tras haber recibido las correcciones correspondientes a las mismas por parte del docente, o bien aquellas que no fueron entregadas. Se debe obtener una calificación de al menos 5,0 (cinco) sobre 10 (diez) en las actividades para superar el módulo con éxito.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 en el test de autoevaluación final para que la misma pueda hacer media con el resto de las actividades.

8. CRONOGRAMA

En este apartado se indica el cronograma con fechas de entrega de actividades evaluables de la asignatura:

| Actividades evaluables | Unidades de aprendizaje | Peso | Fecha |
|---|------------------------------|------|---|
| Participación en foros de reflexión | UA1, UA2, UA3, UA4, UA5, UA6 | 15% | Semana 1 |
| Asistencia y participación a los seminarios virtuales | UA 1 y 2 (1º seminario) | 15% | Semana 1 a 3 |
| | UA 3 y 4 (2º seminario) | | |
| | UA 5 y 6 (3º seminario) | | |
| Realización de la actividad de seguimiento del módulo | UA 1, 2 y 3 | 20% | Semana 4 |
| Realización de la actividad final de módulo | UA 4, 5 y 6 | 40% | Semana 5 |
| Cuestionario final de módulo | UA1, UA2, UA3, UA4, UA5, UA6 | 10% | Conv. Ordinaria :15 de octubre 2023 Convoc. extraordinaria: 11 de marzo 2024 |

Este cronograma podrá sufrir modificaciones por razones logísticas de las actividades. Cualquier modificación será notificada al estudiante en tiempo y forma.

9. BIBLIOGRAFÍA

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2011). *Estudi de la inserció laboral de la població titulada de les universitats catalanes*. Recuperado de http://www.aqu.cat/doc/doc_14368286_1.pdf

Álvarez, J. M. (2013). *Guion del caso*. Recuperado de <http://www.iese.edu/es/claustroinvestigacion/metodo-del-caso/>

Arandia, M., Alonso-Olea, M. J., y Martínez-Domínguez, I. (2010). La metodología dialógica en las aulas universitarias. *Revista de Educación*, 352, 309-329.

Barriopedro, M. I, López, C.; Gómez, M. Á., y Rivero, A. (2016). La coevaluación como estrategia para mejorar la dinámica del trabajo en grupo: una experiencia en Ciencias del Deporte. *Revista complutense de educación*, 27(2), 571-584.

Bauman, Z. (2010). *Mundo consumo. Ética del individuo en la aldea global*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Bauman, Z. (2011). *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.

Bruner, J. S. (2012). What psychology should study. *International Journal of Educational Psychology*, 1(1), 51-69.

Fernández Jiménez, C., López, M. D., Fernández Cabezas, M., y Polo, M. T. (2014). Aplicación del aprendizaje basado en problemas para la formación de alumnado de educación en atención a la discapacidad. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, 18(2), 335-352.

Flecha, R., y Racionero, S. (2012). ¿Por qué no lo hacen en Harvard y Wisconsin?: ¿por qué las mejores universidades mantienen otras preocupaciones distintas a las de las universidades españolas? En J. Bautista (Ed.), *Innovación en la universidad: Prácticas, políticas y retóricas* (pp. 105-130). Barcelona: Graó.

García, R. (2012). Out of the Ghetto: Psychological Bases of Dialogic Learning. *International Journal of Educational Psychology*, 1(1), 51-69.

Gargallo, B., Garfella, P. R., Sahuquillo, P. M., Verde, I., y Jiménez, M. Á. (2015). Métodos centrados en el aprendizaje, estrategias y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 370, 229-241.

González, C. S., Collazos, C. A., y García, R. (2016). Desafío en el diseño de MOOCs: incorporación de aspectos para la colaboración y la gamificación. *RED-Revista de Educación a Distancia*, 48, 1-23.

Ibarra M. S., y Rodríguez, G. (2011). Aprendizaje autónomo y trabajo en equipo: reflexiones desde la competencia percibida por los estudiantes universitarios. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(4), 73-85.

INCLUD-ED (2006-2011). Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe 028603-2. Sixth Framework Programme. Priority 7: Citizens and governance in a knowledge-based society. European Commission. <<https://cordis.europa.eu/project/id/28603>>

Inglés, B. (2012). *Colaboración en el estudio de soluciones arquitectónicas y técnicas aplicadas al desarrollo en Senegal. Educación en valores en el ámbito universitario*. Madrid: Narcea Ediciones.

Jiménez (2012). Educación inclusiva y formación inicial del profesorado: evaluación de una innovación didáctica basada en la producción cinematográfica desde la perspectiva del alumnado. *Revista de Educación*, 359, 232-259.

López, M. (2016). Perfiles de participación en la red de los estudiantes universitarios y sus repercusiones en el aprendizaje. *RED. Revista de educación a distancia*, 49, 1-20.

- López, A. (2011). Blog con testimonios de la escritura de un caso. Recuperado de <http://www.icesi.edu.co/blogs/metododecaso/>
- Mircea, T., y Sordé, T. (2011). How to turn difficulties into opportunities: drawing from diversity to promote social cohesion. *International Studies in Sociology of Education*, 21(1), 49-62.
- Missett, T. C., Reed, C. B., Scot, T. P., Callahan, C. M., y Slade, M. (2010). Describing learning in an advanced online case-based course in environmental science. *Journal of Advanced Academics*, 22, 10–50.
- Morin, E. (2010). *Mi camino: la vida y la obra del padre del pensamiento complejo (Edgar Morin conversa con Djenane Kareh Tager)*. Barcelona: Gedisa.
- Padrós, M., García, R., de Mello, R., y Molina, S. (2011). Contrasting scientific knowledge with knowledge from the lifeworld: The Dialogic Inclusion Contract. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 304-312.
- Prats, E. (2016). La formación inicial docente entre profesionalismo y vías alternativas: mirada internacional. *Bordón: revista de pedagogía*, 68(2), 19-33.
- Racionero, S., y Padrós, M. (2010). The Dialogic Turn in Educational Psychology. *Journal of Psychodidactics*, 15(2), 143-162.
- Racionero, S., Ortega, S., García, R., y Flecha, R. (2012). *Aprendiendo contigo*. Barcelona: Hipatia.
- Ruè, J., Font, A., y Cebrián, G. (2011). A learning approach arising from the PBL model when training Law undergraduate students: a case study. En J. Davies, E. de Graaff y A. Kolmos (Eds.), *PBL across the disciplines: research into best practice*. In *The 3rd International Research Symposium on PBL*. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag.
- Ruiz, C., y Dávila, A. A. (2016). Propuesta de buenas prácticas de educación virtual en el contexto universitario. *RED. Revista de educación a distancia*, 49, 1-22.
- Schreyer Institute for Teaching Excellence (2019). *Team Peer Evaluation Examples*. Texas: Penn State University. Recuperado de http://www.schreyerinstitute.psu.edu/pdf/Team_Peer_Evaluation_Examples.pdf
- Schreyer Institute for Teaching Excellence. (2019). *Working with groups*. Recuperado de <http://www.schreyerinstitute.psu.edu/tools/?q=team>
- Sennet, R. (2000). *La corrosión del carácter*. Barcelona: Anagrama.
- Stoll, J., y Molin, A. (2012). La Unión Europea recibió el premio Nobel de la Paz. *The Wall Street Journal*. Recuperado de <http://online.wsj.com/article/SB10000872396390444799904578052663002826472.html>
- Tecnológico de Monterrey (2010). *El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica. Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño*. Monterrey: Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, Vicerrectoría Académica e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Terrón et al. (2012). *Guía para el diseño de recursos docentes que fomenten el desarrollo y evaluación de las competencias transversales en educación superior*. Málaga: Editorial Vértice.
- Trujillo, F. (7 de febrero de 2011). Aprendizaje cooperativo en 5+n pasos. *Educ@ con TIC*. Recuperado de <http://www.educacontic.es/blog/aprendizaje-cooperativo-en-5n-pasos>

Valls, R., y Munté, A. (2010). Las claves del aprendizaje dialógico en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 24(1), 11-15.

Woolfolk, A. (2010). Educational Psychology in Teacher Education. Taylor and Francis Group. *Educational Psychologist*, 35(4), 25, 270.

10. UNIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo:

Las adaptaciones o ajustes curriculares para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo, a fin de garantizar la equidad de oportunidades, serán pautadas por la Unidad de Atención a la Diversidad (UAD).

Será requisito imprescindible la emisión de un informe de adaptaciones/ajustes curriculares por parte de dicha Unidad, por lo que los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo deberán contactar a través de: unidad.diversidad@universidadeuropea.es al comienzo de cada semestre.