

1. DATOS BÁSICOS

Asignatura	Trabajo Fin de Master
Titulación	Master Universitario en Dirección y Gestión de Tecnologías de la Información –MBA TI/ Master of Information Technology Management – IT MBA
Escuela/ Facultad	Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño
Curso	Primero y único
ECTS	12 ECTS
Carácter	Obligatorio
Idioma/s	Castellano
Modalidad	Online
Semestre	Primero y segundo semestre
Curso académico	2023-2024
Docente coordinador	Irene Talavera Fabra

2. PRESENTACIÓN

Para obtener el título del Máster Universitario en Dirección y Gestión de Tecnologías de la Información –MBA TI/ Master of Information Technology Management – IT MBA los estudiantes deberán realizar y aprobar un trabajo final, realizado individualmente o en equipo, donde demuestren haber integrado los conocimientos y desarrollado las competencias de los módulos contenidos en el programa.

El Trabajo de fin de Máster debe respetar un formato, que podrá ser científico (introducción, hipótesis/objetivos, material y método, discusión y conclusiones) o profesional (específico para el contenido y temática del Proyecto) según el itinerario escogido.

El desarrollo del Trabajo Fin de Máster se efectuará tomando como base los conocimientos adquiridos durante los diferentes módulos y práctica profesional/investigación, no obstante, el alumno será siempre guiado por su tutor que es el que debe autorizarlo para su defensa. Una vez aceptado el Trabajo, el estudiante efectuará su defensa oral y pública. El tribunal evaluará su exposición y podrá efectuar las preguntas que crea conveniente al estudiante, el cual recibirá la calificación correspondiente.

En el caso de optar por un trabajo en equipo se considera igualmente necesario cumplir con los siguientes requisitos obligatorios:

- Cada estudiante debe desarrollar uno o varios bloques del Trabajo Fin de Máster con objetivos individuales que se deben reflejar claramente en la memoria entregada. El tutor / director asignado realizará un seguimiento individual del cumplimiento de los mismos y en función del grado de consecución alcanzado y el desempeño demostrado autorizará o rechazará la defensa del trabajo.

- Cada estudiante debe realizar una defensa pública del Trabajo Fin de Master de forma individual para confrontar los resultados de aprendizaje alcanzados.

El detalle del proceso de definición, desarrollo y defensa del Trabajo Fin de Máster se puede consultar en el [Anexo 1. Guía de elaboración del Trabajo Fin de Master](#). Los criterios e indicadores para la evaluación se incluyen en el [Anexo II. Rúbricas de evaluación](#).

3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias básicas:

- CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CB9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- CB10: Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

Competencias transversales:

- CT1: Comunicación: capacidad de realizar escucha activa, hacer preguntas y responder cuestiones de forma clara y concisa, así como expresar ideas y conceptos de forma efectiva. Incluye la capacidad de comunicar por escrito con concisión y claridad.
- CT2: Liderazgo: capacidad para dar nuevas ideas, enfoques e interpretaciones mediante estrategias que ofrezcan soluciones a problemas de la realidad
- CT3: Trabajo en equipo: capacidad para integrarse y colaborar de forma activa con otras personas, áreas y/u organizaciones para la consecución de objetivos comunes, valorar e integrar las aportaciones del resto de los componentes del grupo y actuar para desarrollar un buen clima.
- CT4: Iniciativa: capacidad para acometer con resolución acciones dificultosas o azarosas
- CT5: Solución de problemas: capacidad de encontrar solución a una cuestión confusa o a una situación complicada sin solución predefinida, que dificulte la consecución de un fin.
- CT6: Toma de decisiones: capacidad para realizar una elección entre las alternativas o formas existentes para resolver eficazmente diferentes situaciones o problemas.
- CT7: Planificación y organización: capacidad para establecer unos objetivos y elegir los medios para alcanzar dichos objetivos usando el tiempo y los recursos de una forma efectiva.

Competencias específicas:

- CE1: Capacidad para utilizar técnicas de negociación y comunicación eficaces en situaciones asociadas a un perfil de dirección de sistemas de información en su trabajo con el consejo de administración, proveedores, clientes y el resto de la organización.
- CE2: Capacidad para asumir las competencias propias de un directivo: liderazgo, inteligencia emocional, gestión de equipos, trabajo en grupo, planificación, resolución de conflictos y orientación a resultados.
- CE3: Capacidad para analizar los planes estratégicos y operativos de las distintas áreas de la empresa (marketing, comunicación y ventas, finanzas, producción, recursos humanos), alineando sus propios objetivos con la estrategia general de la compañía.
- CE4: Ser capaz de generar un pliego de condiciones para la solicitud de ofertas de servicio, evaluar las distintas opciones y seleccionar el proveedor más adecuado.

- CE5: Definir e Implementar las diferentes fases del ciclo de vida de un Servicio de TI y comprender los objetivos y resultados de cada una de ellas dentro del marco establecido por los objetivos de negocio.
- CE6: Capacidad para aplicar diferentes modelos de gestión en los servicios y proyectos de TI e implantarlos tanto en su departamento como en las relaciones con el resto de la compañía
- CE7: Ser capaz de definir y gestionar los diferentes procesos involucrados en la gestión de un servicio de TI (Transición, Retorno, Soporte, Provisión, Seguimiento) y los distintos modelos de relación entre todos los actores de los diferentes procesos.
- CE8: Ser capaz de definir y dimensionar las diferentes infraestructuras de TI involucradas en todo departamento de TI (Centro de Atención a Usuarios, Comunicaciones, Bases de Datos, SSOO, Seguridad, etc.).
- CE9: Capacidad de análisis sobre los diferentes tipos de aplicaciones de TI involucradas en toda gestión empresarial y sus requisitos para dar soporte al negocio, conocer el ciclo de vida de su gestión particular y los modelos de madurez de aplicaciones utilizados para su evaluación.
- CE10: Definir e implementar aspectos básicos de un sistema de calidad, aplicando los principales estándares de calidad a la gestión propia de servicios TI, utilizando técnicas, herramientas y métodos de aseguramiento y control de la calidad.
- CE11: Capacidad para gestionar todas las fases de un proyecto de TI (inicio, planificación, ejecución, monitorización y control y cierre), desde su inicio hasta su cierre.
- CE12: Capacidad para planificar y gestionar los recursos necesarios, tanto económicos, como humanos y materiales, para llevar a cabo un proyecto o servicio en cada una de sus fases (inicio, planificación, ejecución, monitorización y control y cierre)
- CE13: Conocimiento de las nuevas tendencias y tecnologías que afectan a los distintos procesos y servicios de TI (Virtualización, Cloud, Big Data, Internet of Things, etc.) siendo capaz de desarrollar una visión crítica sobre ellas.
- CE14: Ser capaz de identificar los aspectos básicos de un sistema de seguridad, sabiendo aplicar los principales estándares de seguridad relacionados con la gestión de servicios e infraestructuras de TI.
- CE15: Conocer los aspectos jurídicos aplicables a la gestión TI y saber aplicar la normativa vigente en su área de operación en aspectos claves como la ley orgánica de protección de datos u otras normativas aplicables.
- CE16: Capacidad para desarrollar un plan estratégico a medio y largo plazo, desde el análisis del entorno económico, legal y tecnológico de la organización.

Resultados de aprendizaje:

- RA1: Elaborar un proyecto completo sobre un caso planteado en la gestión de las TI.

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

Competencias	Resultados de aprendizaje
CB6, CB7, CB8, CB9, CB10, CT1, CT2, CT3, CT4, CT5, CT6, CT7, CE1, CE2, CE3, CE4, CE5, CE6, CE7, CE8, CE9, CE10, CE11, CE12, CE13, CE14, CE15, CE16	RA1. Elaborar un proyecto completo sobre un caso planteado en la gestión de las TI.

4. CONTENIDOS

La materia está organizada en una unidad de aprendizaje, la cual, a su vez, están dividida en temas incluyendo los siguientes puntos / etapas del trabajo fin de máster.

- Elaboración de una propuesta de proyecto.
- Desarrollo de un proyecto original que contemple parte de los temas desarrollados durante el programa.
- Exposición y defensa pública del proyecto desarrollado.

5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se aplicarán:

- MD1: Método del caso
- MD4: Aprendizaje Basado en Proyectos

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

Modalidad online:

Actividad formativa	Número de horas
Análisis de casos	10
Exposiciones orales	10
Elaboración de informes	200
Trabajo autónomo	80
TOTAL	300

7. EVALUACIÓN

A continuación, se destacan los criterios para la evaluación del módulo indicando para cada uno de los criterios el peso en la calificación total de la asignatura:

Modalidad online:

Sistema de evaluación	Peso
Valoración del tribunal del TFM <ul style="list-style-type: none"> • Calidad del contenido del Proyecto (80%) • Manejo y organización de la información en el Proyecto (5%) • Estructura del Proyecto (5%) • Material electrónico de apoyo utilizado en la exposición, Habilidades comunicativas orales y Respuesta a las preguntas planteadas por el Tribunal (10%) 	100%

El tribunal dispone de la rúbrica del tutor / director de Trabajo Fin de Máster como referencia, pero la calificación final dependerá exclusivamente del Tribunal de la sesión de Defensa.

7.1. Convocatoria ordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5 sobre 10 en la calificación final.

7.2. Convocatoria extraordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria extraordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5 sobre 10 en la calificación final.

8. CRONOGRAMA

El Trabajo fin de master se realiza durante todo el curso según las fases especificadas en e Anexo “Guía de Elaboración del Trabajo Fin de Master”.

La defensa presencial obligatoria está prevista en convocatoria ordinaria entre el 19 y 23 octubre de 2024 y en convocatoria extraordinaria del 16 al 19 de noviembre de 2024

9. BIBLIOGRAFÍA

La búsqueda bibliográfica es parte del trabajo autónomo del alumno. El director del proyecto podrá orientar al alumno en esta búsqueda.

Adicionalmente, la siguiente bibliografía puede resultar útil para la elaboración de las citas bibliográficas del propio TFM:

- Norma ISO 690:2010 (UNE-ISO 690:2013)
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/42563/1/Norma_ISO_690_2010_Doctorado.pdf
- Estilo Vancouver. <https://www.fisterra.com/herramientas/recursos/vancouver/>
- Estilo Chicago <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/index.php/es/chicago-es/chicago01-es-guiabreve>
- Estilo Harvard. https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/harvard
- Manual de Estilo para Lenguas Modernas (MLA).
https://owl.purdue.edu/owl/owl_en_espanol/estilo_MLA/formato_mla_y_guia_de_estilo.html
- Normas A.P.A. (American Psychological Association)
https://www.uvic.cat/sites/default/files/altres_a2016_guia_elaborar_citas.pdf

Bibliografía adicional sobre cómo realizar presentaciones:

- Manuel Baelo Álvarez. “El arte de presentar trabajos académicos ante un tribunal: TFG, TFM Y tesis doctoral: Guía práctica para estudiantes universitarios”. Editorial Círculo Rojo; Edición: 2 (15 de septiembre de 2017).
- Gonzalo Álvarez Marañón. “El arte de presentar: Cómo planificar, estructurar, diseñar y exponer presentaciones”. Gestión 2000 (22 de mayo de 2012).

10. UNIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo:

Las adaptaciones o ajustes curriculares para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo, a fin de garantizar la equidad de oportunidades, serán pautadas por la Unidad de Atención a la Diversidad (UAD).

Será requisito imprescindible la emisión de un informe de adaptaciones/ajustes curriculares por parte de dicha Unidad, por lo que los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo deberán contactar a través de: unidad.diversidad@universidadeuropea.es al comienzo de cada semestre.

11. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

¡Tú opinión importa!

La Universidad Europea te anima a participar en las encuestas de satisfacción para detectar puntos fuertes y áreas de mejora sobre el profesorado, la titulación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las encuestas estarán disponibles en el espacio de encuestas de tu campus virtual o a través de tu correo electrónico.

Tu valoración es necesaria para mejorar la calidad de la titulación.

Muchas gracias por tu participación.

ANEXO I - Guía de elaboración del Trabajo Fin de Máster

El detalle del proceso de definición, desarrollo y defensa del Trabajo Fin de Máster se resume en los siguientes puntos:

- Presentación del Módulo en seminario virtual.
- Entrega por parte del estudiante o grupo de estudiantes de un documento de objetivos y propuesta de valor utilizando el método del lienzo para el desarrollo de nuevos modelos de negocio. Este documento debe contener:
 - Propuesta de tema para el Trabajo Fin de Master
 - Cronograma detallado que especifique claramente que puntos son tratados por cada uno de los integrantes del grupo de estudiantes.
 - Bibliografía utilizada en la elaboración de la propuesta
- Una comisión de validación formada por el Director de Programa del Máster y el equipo docente asignado al módulo, tras el estudio y análisis de los trabajos, podrá aceptar o rechazar, en función del nivel de complejidad del tema propuesto respecto de cada uno de los puntos a tratar durante el desarrollo del Trabajo Fin de Máster. En un plazo de 10 días, esta comisión de validación informará a los alumnos de la aceptación o rechazo, así como los aspectos a mejorar si se consideraran necesarios.
- Visualización y estudio del material didáctico disponible en el Módulo 9: Trabajo Fin de Máster donde se dan importantes consejos para la confección y desarrollo de TFM.
- Asignación de tutor / director del TFM
- Ejecución y seguimiento. Ejecución del proyecto elegido de cara a generar la memoria a entregar. Incluye el cumplimiento de planificación definida y reuniones periódicas con el tutor / director asignado para verificar el cumplimiento de los hitos previstos. Resultado de estas reuniones se crearán actas de seguimiento indicando en cada caso el nivel de consecución estimado por parte de cada estudiante.
- Coevaluación. Cada estudiante del grupo debe entregar al tutor / director una rúbrica de coevaluación en la que evalúe el desempeño del resto de integrantes del grupo.
- Entrega de la memoria del Trabajo Fin de Máster previa autorización del tutor / director del Trabajo Fin de máster. Cada estudiante recibe un informe de acto o no acto en base a la calidad del trabajo entregado evaluada según la rúbrica del tutor / director disponible en los anexos. Para evaluar el desempeño durante la realización del proyecto, el tutor deberá evaluar la aportación de cada estudiante en el desarrollo grupal del tema elegido. Para ello utilizará también la rúbrica de coevaluación mencionada anteriormente.
- El estudiante presenta y defiende ante el tribunal su trabajo de forma presencial o a través de *webconference*.

Respecto de la defensa individual pública del Trabajo Fin de Máster, ésta se compone de las siguientes partes:

- a) Defensa del Trabajo Fin de Máster en formato de resumen ejecutivo centrado en demostrar el valor creado con la puesta en marcha del producto o servicio presentado.
- b) Defensa individual de las partes desarrolladas por el estudiante enfocándose en la especialización y conocimientos avanzados desarrollados en su realización.

- c) Turno de preguntas que permitan evaluar el grado de aprendizaje del estudiante respecto de los resultados de aprendizaje tanto del proyecto en su conjunto como en las partes desarrolladas por el estudiante individualmente

ANEXO II – Rúbricas de Evaluación

Rúbrica de Coevaluación

Utilizada por el tutor / director para evaluar el desempeño de cada uno de los estudiantes dentro del grupo debe entregar.

Utilizada por cada estudiante para evaluar el desempeño del resto de integrantes del grupo

Indicadores	Descriptorios			
	Insatisfactorio 0	Mejorable 1	Satisfactorio 2	Excelente 3
Participación	Casi nunca se esfuerza por alcanzar los objetivos del grupo	A veces se esfuerza por alcanzar los objetivos del grupo	Casi siempre se esfuerza por alcanzar los objetivos del grupo	Siempre se esfuerza por alcanzar los objetivos del grupo
Contribución	Casi nunca ofrece ideas para solucionar el problema y nunca propone sugerencias de mejora	A veces ofrece ideas para solucionar el problema, pero nunca propone sugerencias de mejora	Siempre ofrece ideas para solucionar el problema, pero pocas veces propone sugerencias de mejora	Siempre ofrece ideas para solucionar el problema y siempre propone sugerencias de mejora
Responsabilidad individual	Nunca entrega su parte del trabajo a tiempo al grupo	Muchas veces se ha retrasado en la entrega de su parte del trabajo al grupo	Alguna vez se ha retrasado en la entrega de su parte del trabajo al grupo	Siempre entrega su parte del trabajo a tiempo al grupo
Actitud	Casi nunca escucha las ideas de sus compañeros. No colabora en mantener la unión del grupo	A veces escucha las ideas de sus compañeros. No colabora en mantener la unión del grupo	Casi siempre escucha y comparte las ideas de sus compañeros. Colabora en mantener la unión del grupo	Siempre escucha y comparte las ideas de sus compañeros. Colabora en mantener la unión del grupo
Resolución de problemas	Nunca escucha otras opiniones o sugerencias. No propone alternativas de solución	A veces escucha otras opiniones y acepta sugerencias. No propone alternativas de solución	Casi siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. A veces propone alternativas de solución	Siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. Siempre propone alternativas de solución

Rúbrica del tutor / director para cada estudiante

Además de la rúbrica de coevaluación el director del Trabajo Fin de Master valorará el trabajo desarrollado y reflejado en la memoria escrita en base a los siguientes indicadores. En ella

Indicadores	Descriptorios				Peso
	Insatisfactorio 0	Mejorable 1	Satisfactorio 2	Excelente 3	
Cumplimiento con los objetivos globales para la solución de gestión de TI completa en relación al resultado de aprendizaje	Nivel deficiente; no se cumplen de forma correcta con más del 50% de los objetivos planteados por el director al iniciar el trabajo.	Nivel bajo; no se cumple de forma correcta con más del 25% de los objetivos.	Se cumplen la práctica totalidad de los objetivos de forma correcta.	Se cumplen el 100% de los objetivos y se superan las expectativas en relación a algunos de los objetivos planteados.	20%
Valor y aportación diferencial de los contenidos desarrollados por el estudiante. Utilidad en su aplicación a un casi de negocio real.	No hay un producto o utilidad final. Si lo hay, es claramente deficiente. Todo lo aportado es ya existente	Resultados-producto propuesto poco útil o escaso. El aporte nuevo no está claro.	Producto o resultados útiles, aunque mejorables. Hay puntos de innovación que aportan valor añadido, pero no es novedoso en su temática	Producto o resultados interesantes y de alta utilidad demostrada. Modelo de negocio innovador o que aporta un claro valor añadido respecto a lo que existe.	20%
Alcance, complejidad y profundidad de los contenidos desarrollados por el estudiante	Los contenidos no se desarrollan con un nivel mínimo de comprensión. Están incompletos, se tratan de manera superficial	El problema se plantea de forma más o menos clara pero la solución que se da al mismo no es correcta o está incompleta.	Los contenidos a nivel de exposición del problema y de propuesta o resultados son correctos, pero podían haberse desarrollado con mayor profundidad y alcance.	Los contenidos tanto a nivel de exposición del problema como de resultados o propuestas de solución al mismo están completamente elaborados y se exponen con rigurosidad. El nivel complejidad es superior a lo esperable.	20%
Evaluación del desempeño del estudiante en el mediante rúbrica de coevaluación en trabajos en grupo o aplicada a la relación con el Director / Tutor para trabajos individuales	Nunca demuestra realizar el esfuerzo necesario para cumplir con los objetivos y plazos. Nunca demuestra la actitud necesaria en cuanto a escucha activa y propuesta de soluciones	A veces se esfuerza por cumplir objetivos y plazos. A veces escucha las ideas, acepta sugerencias y propone alternativas	Casi siempre se esfuerza por cumplir objetivos y plazos. Casi siempre escucha las ideas, acepta sugerencias y propone alternativas	Siempre se esfuerza por cumplir los objetivos y plazos. Siempre escucha, comparte las ideas y propone soluciones	20%
Comunicación escrita	La forma de redactar y la estructura del documento no es nada clara. No utiliza ninguna fuente bibliográfica para fundamentar sus aportaciones	La forma de redactar es poco clara y en algunas partes del trabajo se aprecia falta de síntesis y estructura del documento. Rara vez utiliza fuentes bibliográficas para fundamentar sus aportaciones	La mayor parte de la redacción es clara dentro de una estructura de documento ordenada, pero con sin sintetizar las ideas adecuadamente. Normalmente utiliza fuentes bibliográficas	Redacción clara. Escribe y sintetiza de manera muy organizada la información. Escribe de forma muy original y creativa en todo el trabajo utilizando ejemplos para mejorar la comprensión de las ideas. Utiliza numerosas fuentes bibliográficas para fundamentar sus aportaciones	20%

Rúbrica de los miembros del tribunal para cada estudiante

Indicadores	Descriptorios				Peso
	Insatisfactorio 0	Mejorable 1	Satisfactorio 2	Excelente 3	
Cumplimiento con los objetivos globales para la solución de gestión de TI completa en relación al resultado de aprendizaje	Nivel deficiente; no se cumplen de forma correcta con más del 50% de los objetivos planteados por el director al iniciar el trabajo.	Nivel bajo; no se cumple de forma correcta con más del 25% de los objetivos.	Se cumplen la práctica totalidad de los objetivos de forma correcta.	Se cumplen el 100% de los objetivos y se superan las expectativas en relación a algunos de los objetivos planteados.	20%
Valor y aportación diferencial de los contenidos desarrollados por el estudiante. Utilidad en su aplicación a un caso de negocio real.	No hay un producto o utilidad final. Si lo hay, es claramente deficiente. Todo lo aportado es ya existente	Resultados-producto propuesto poco útil o escaso. El aporte nuevo no está claro.	Producto o resultados útiles, aunque mejorables. Hay puntos de innovación que aportan valor añadido, pero no es novedoso en su temática	Producto o resultados interesantes y de alta utilidad demostrada. Modelo de negocio innovador o que aporta un claro valor añadido respecto a lo que existe.	20%
Alcance, complejidad y profundidad de los contenidos desarrollados por el estudiante	Los contenidos no se desarrollan con un nivel mínimo de comprensión. Están incompletos, se tratan de manera superficial	El problema se plantea de forma más o menos clara pero la solución que se da al mismo no es correcta o está incompleta.	Los contenidos a nivel de exposición del problema y de propuesta o resultados son correctos, Pero podían haberse desarrollado con mayor profundidad y alcance.	Los contenidos tanto a nivel de exposición del problema como de resultados o propuestas de solución al mismo están completamente elaborados y se exponen con rigurosidad. El nivel complejidad es superior a lo esperable.	20%
Comunicación escrita	La forma de redactar y la estructura del documento no es nada clara. No utiliza ninguna fuente bibliográfica para fundamentar sus aportaciones	La forma de redactar es poco clara y en algunas partes del trabajo se aprecia falta de síntesis y estructura del documento. Rara vez utiliza fuentes bibliográficas para fundamentar sus aportaciones	La mayor parte de la redacción es clara dentro de una estructura de documento ordenada, pero con sin sintetizar las ideas adecuadamente. Normalmente utiliza fuentes bibliográficas	Redacción clara. Escribe y sintetiza de manera muy organizada la información. Escribe de forma muy original y creativa en todo el trabajo utilizando ejemplos para mejorar la comprensión de las ideas. Utiliza numerosas fuentes bibliográficas para fundamentar sus aportaciones.	10%
Comunicación oral	La forma de explicar la información no es nada coherente ni clara. Falta de organización en la exposición, sin ningún tipo de orden en la información presentada	La forma de explicar la información es poco coherente y clara. En algunas partes de la exposición se aprecia cierta organización, pero falta ordenar y sintetizar las ideas	La mayor parte de la información se expresa con coherencia y claridad. Expone de manera ordenada la información en la mayor parte de la presentación, pero falta sintetizar más las ideas.	En toda la presentación se expresa la información con coherencia y claridad. Se ayuda de ejemplos para mejorar la comprensión de las ideas. Expone y sintetiza de manera muy organizada la información a lo largo de toda la presentación, respetando los tiempos pautados.	10%

Respuesta a las preguntas planteadas por el Tribunal	El alumno no responde a ninguna de las preguntas planteadas por el Tribunal, total o parcialmente	El alumno no responde a algunas de las preguntas planteadas por el Tribunal, o lo hace de forma poco clara.	Respuesta clara, argumentada y convincente a la mayoría de las preguntas planteadas por el Tribunal	Respuesta clara, argumentada y convincente a todas las preguntas planteadas por el Tribunal	20%
--	---	---	---	---	-----