

1. DATOS BÁSICOS

Asignatura	Módulo VIII: Trabajo Fin de Máster
Titulación	Máster Universitario en Endodoncia Avanzada
Escuela/ Facultad	Facultad de Ciencias Biomédicas y de la Salud
Curso	Segundo
ECTS	11 ECTS
Carácter	Obligatorio
Idioma/s	Castellano
Modalidad	Presencial
Semestre	3º y 4º
Curso académico	2025-2026
Docente coordinador	Roberto Estévez Luaña
Docente	Antonio Conde Villar

2. PRESENTACIÓN

El Trabajo Fin de Máster (en adelante TFM) es una de las actividades de aprendizaje más importantes del programa. El estudiante tiene la oportunidad de profundizar en el estudio de un tema de su interés a la par que le permite desarrollar competencias y habilidades fundamentales, tales como la capacidad de planificar un proceso, resolver problemas, analizar e interpretar resultados, o defender propuestas mediante una comunicación eficiente, entre otras.

El TFM consiste en la planificación, realización, presentación y defensa de un proyecto o trabajo de investigación sobre un área específica del Máster realizado. Su finalidad es propiciar la aplicación de las habilidades y los conocimientos adquiridos en el resto de las materias del Máster, así como facilitar el desarrollo de competencias relevantes.

El TFM puede ser un proyecto de investigación teórica o aplicada. Ha de tener, por tanto, la estructura de un trabajo científico y versar sobre cualquiera de las materias estudiadas en el Máster.

El TFM se realiza bajo la dirección de un tutor/a, cuya función es orientar y ayudar al alumno en cada una de las fases de su realización, garantizando que el alumno tenga el soporte necesario para presentarlo en tiempo y forma.

La elaboración y defensa del TFM servirá de instrumento de síntesis del conjunto de competencias desarrolladas en el Máster a lo largo de los diferentes módulos formativos, siendo recomendable que esté relacionado directamente con la práctica clínica de la especialidad correspondiente. Así mismo es conveniente que la dirección del TFM se lleve a cabo por el mismo profesor universitario que haya supervisado las prácticas clínicas del estudiante.

3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias transversales

- CT1. Profesionalidad: conducta profesional, ética y jurisprudencia
- CT2. Comunicación y habilidades personales: comunicación eficaz con los pacientes, familiares y allegados en su caso, así como con el resto de profesionales de la salud

- CT3. Pensamiento crítico y manejo de la información: Adquirir y usar la información de una forma crítica, científica y específica

Competencias específicas

- CE1. Ser capaz de realizar una contribución original, dentro de los cánones de la disciplina.
- CE2. Tener suficiente competencia en las técnicas de investigación independiente y ser capaz de interpretar los resultados a nivel avanzado.
- CE3. Ser capaz de manejar las fuentes bibliográficas más relevantes en endodoncia, tanto directas como indirectas (bases de datos bibliográficas), con énfasis en el acceso a través de medios telemáticos (Internet/ Intranet).
- CE4. Conocer los principales campos de la investigación en endodoncia.

Resultados de aprendizaje

- RA1. Recoger datos de manera ordenada y estructurada.
- RA2. Analizar los datos recogidos con la metodología adecuada.
- RA3. Interpretar datos recogidos para la elaboración de conclusiones.
- RA4. Elaborar una memoria escrita del TFM exponiendo los datos principales en cuanto a antecedentes, metodología, resultado y conclusiones.

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

Competencias	Resultados de aprendizaje
CT1/3; CE2/4	RA1
CT1/3; CE2/4	RA2
CT1/3; CE2/4	RA3
CT1/3; CE1; CE3/4	RA4

4. CONTENIDOS

- Líneas de investigación en endodoncia.
- Fuentes bibliográficas en endodoncia
- Proyecto de Investigación

5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se aplicarán:

- Clase magistral/ web conference
- Aprendizaje cooperativo
- Aprendizaje basado en proyectos
- Aprendizaje basado en enseñanzas de taller.

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

Modalidad presencial:

Actividad formativa	Número de horas
Clases magistrales (Aula)	50h
Práctica de laboratorio	75h
Tutoría	75h
Trabajo autónomo y tutoría	75h
TOTAL	250h

7. EVALUACIÓN

A continuación, se relacionan los sistemas de evaluación, así como su peso sobre la calificación total de la asignatura:

Modalidad presencial:

Sistema de evaluación	Peso
Evaluación Continua	Proporcional a las horas (ECTS) de cada una de las actividades formativas

SISTEMAS DE EVALUACIÓN		% Mínimo	% Máximo
1	Observación del desempeño	10	20
2	Memoria de TFG	40	50
3	Exposición oral pública del TFG	30	50

En el Campus Virtual, cuando accedas a la asignatura, podrás consultar en detalle las actividades de evaluación que debes realizar, así como las fechas de entrega y los procedimientos de evaluación de cada una de ellas.

7.1. Convocatoria ordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 en la prueba final, para que la misma pueda hacer media con el resto de actividades.

7.2. Convocatoria extraordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria extraordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 en la prueba final, para que la misma pueda hacer media con el resto de actividades.

Se deben entregar las actividades no superadas en convocatoria ordinaria, tras haber recibido las correcciones correspondientes a las mismas por parte del docente, o bien aquellas que no fueron entregadas.

8. CRONOGRAMA

En este apartado se indica el cronograma con fechas de entrega de actividades evaluables de la asignatura:

Actividades evaluables	Fecha
Puesta en común del TFM I	Se notificará a los alumnos con antelación.
Puesta en común del TFM II	Se notificará a los alumnos con antelación.
Exposición TFM I	Se notificará a los alumnos con antelación.
Exposición TFM II	Se notificará a los alumnos con antelación.

Este cronograma podrá sufrir modificaciones por razones logísticas de las actividades. Cualquier modificación será notificada al estudiante en tiempo y forma.

9. BIBLIOGRAFÍA

La obra de referencia para el seguimiento de la asignatura es:

El TFM debe de estar orientado a la integración de conocimientos, habilidades y actitudes de forma coherente y acorde con los objetivos concretos de formación propios del Máster y requeridos en el perfil profesional de cada especialidad formativa.

Además, debe de ser un ejercicio reflexivo e integrador que conlleve aplicar conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos en cada uno de los módulos formativos del Máster y que puedan proyectarse posteriormente en la práctica clínica.

Cada TFM requerirá una bibliografía específica y adaptada según el trabajo a desarrollar, que se consensuará en las tutorías presenciales con el tutor asignado.

10. UNIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo:

Las adaptaciones o ajustes curriculares para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo, a fin de garantizar la equidad de oportunidades, serán pautadas por la Unidad de Atención a la Diversidad (UAD).

Será requisito imprescindible la emisión de un informe de adaptaciones/ajustes curriculares por parte de dicha Unidad, por lo que los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo deberán contactar a través de: unidad.diversidad@universidadeuropea.es al comienzo de cada semestre.

11. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

¡Tu opinión importa!

La Universidad Europea te anima a participar en las encuestas de satisfacción para detectar puntos fuertes y áreas de mejora sobre el profesorado, la titulación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las encuestas estarán disponibles en el espacio de encuestas de tu campus virtual o a través de tu correo electrónico.

Tu valoración es necesaria para mejorar la calidad de la titulación.

Muchas gracias por tu participación.

PLAN DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA

CÓMO COMUNICARTE CON TU DOCENTE

Cuando tengas una duda sobre los contenidos o actividades, no olvides escribirla en los foros de tu asignatura para que todos tus compañeros y compañeras puedan leerla.

¡Es posible que alguien tenga tu misma duda!

Si tienes alguna consulta exclusivamente dirigida al docente puedes enviarle un mensaje privado desde el Campus Virtual. Además, en caso de que necesites profundizar en algún tema, puedes acordar una tutoría.

Es conveniente que leas con regularidad los mensajes enviados por estudiantes y docentes, pues constituyen una vía más de aprendizaje.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

En este apartado se indica el cronograma de actividades formativas, así como las fechas de entrega de las actividades evaluables de la asignatura:

Semana	Contenidos	Actividades formativas/evaluables	Peso en la evaluación de la actividad evaluable
5	TFM Estructura, herramientas, plazos	Actividad formativa	No aplica
17	Puesta en común del TFM I	Actividad formativa	No aplica
31	Puesta en común del TFM II	Actividad formativa	No aplica
35	Exposición TFM I	Exposición oral	20
36	Exposición TFM II	Exposición oral	20

Este cronograma podrá sufrir modificaciones que serán notificadas al estudiante en tiempo y forma.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Actividad evaluable	Criterios de evaluación	Peso (%)
Actividad 1	Evaluación del trabajo escrito por el tutor	50%
Actividad 2	Valoración de los recursos empleados en la presentación ante el tribunal	20%

Actividad 3	Defensa ante tribunal de proyecto de investigación	30%
-------------	--	-----

RÚBRICAS DE LAS ACTIVIDADES EVALUABLES

TRABAJO CIENTÍFICO	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente
Calidad del trabajo de Investigación. 25%	<ul style="list-style-type: none"> · Marco teórico sin relación con el tema y los objetivos · La temática no es de utilidad o no tiene relación con el ámbito de la materia del máster · No hay orden en los contenidos · La información aportada por el alumno ha sido insuficiente y no justifica adecuadamente la realización del trabajo a partir de los conocimientos y capacidades adquiridas. 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado con el tema y los objetivos · La temática es de utilidad pero con aplicabilidad reducida o poco realista · Los contenidos están ordenados pero puede mejorarse.El alumno sitúa los conocimientos actuales sobre el tema de estudio, pero no define los conceptos clave y/o no justifica adecuadamente que tiene los conocimientos y las capacidades necesarias para realizar la investigación acorde a las capacidades y conocimientos adquiridos. 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado con el tema y los objetivos · Temática útil y aplicable, aunque puede mejorarse o completarse · Relacionada con el nivel educativo del master · Hay unidad discursiva dentro de cada apartado pero no entre apartados · El alumno sitúa los conocimientos actuales sobre el tema de estudio y define los conceptos clave, justificando adecuadamente que tiene los conocimientos y las capacidades necesarias para realizar la investigación y que ésta se ajusta a sus capacidades y conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> · Está relacionado con el tema y los objetivos · Temática útil y aplicable · Se incluyen todos los aspectos necesarios para su desarrollo · Relacionada con el nivel educativo del Master · La información expuesta es completamente actualizada y relevante. Ha justificado perfectamente la realización de la investigación y ésta ha proporcionado al alumno un elevado grado de adquisición de conocimientos nuevos a partir de un importante esfuerzo por parte del alumno.
Objetivos e hipótesis. 15%	<ul style="list-style-type: none"> · No tiene objetivos o están mal formulados; No hay coherencia entre el tema elegido y los objetivos planteados 	<ul style="list-style-type: none"> · Presenta el tema pero falta justificación · Los objetivos están formulados pero falta más relación con el tema 	<ul style="list-style-type: none"> · El tema está planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse · Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas 	<ul style="list-style-type: none"> · Tema bien formulado y justificado · Los objetivos son correctos y coherentes con el tema.

Marco metodológico. 15%	<ul style="list-style-type: none"> No es apropiado para conseguir los objetivos formulados y resolver el problema No está desarrollado correctamente No incluye y no están bien desarrollados los apartados: participantes, instrumentos, procedimiento y análisis de datos 	<ul style="list-style-type: none"> Adecuado para conseguir los objetivos y resolver el problema pero necesita mayor desarrollo La propuesta o proyecto incluye todos los apartados pero falta desarrollo en alguno de ellos 	<ul style="list-style-type: none"> Adecuado para conseguir los objetivos La propuesta/proyecto está completa y desarrollada pero puede mejorarse algún apartado Hace referencia a los aspectos éticos 	<ul style="list-style-type: none"> Adecuado para conseguir los objetivos La propuesta/ proyecto está completa y se describe con detalle Hace referencia a los aspectos éticos
Análisis de resultados. 15%	<ul style="list-style-type: none"> Resultados confusos y poco coherentes con la propuesta y/o con el proyecto Están incompletos No incluye ninguna tabla y/o gráfico 	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados son coherentes con los objetivos pero falta descripción En las tablas y en el texto se repite la información Incluye demasiadas tablas y gráficos pero son poco informativos 	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados son coherentes con los objetivos, están bien descritos pero pueden completarse más Las tablas y gráficos son coherentes pero el formato se puede mejorar 	<ul style="list-style-type: none"> Resultados coherentes, adecuados y descritos con detalle Las tablas y gráficos resumen la información adecuadamente, y la información de las tablas no está duplicada en el texto
Discusión y conclusiones. 15%	<ul style="list-style-type: none"> La discusión es inexistente o no se corresponde con los objetivos planteados o no son consecuencia del trabajo desarrollado No hay conclusiones No hay limitaciones ni prospectiva 	<ul style="list-style-type: none"> Hay apartado de discusión pero no responde a todos los objetivos Son consecuencia del trabajo desarrollado pero les falta originalidad Las conclusiones no resumen los hallazgos principales del estudio Las limitaciones y prospectiva son muy escasas 	<ul style="list-style-type: none"> Hay apartado de discusión que permite conocer si se han conseguido los objetivos Son consecuencia del trabajo desarrollado Son originales y e expresan con terminología propia No hila suficientemente los hallazgos con la literatura previa Las limitaciones, la prospectiva y las conclusiones son adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> La discusión es original, con terminología propia y permite conocer si se han conseguido los objetivos Es consecuencia del trabajo desarrollado La discusión se enlaza con la bibliografía incluida en la introducción Las limitaciones, la prospectiva y las conclusiones son adecuadas
Referencias bibliográficas. 15%	<ul style="list-style-type: none"> No incluye bibliografía La mayor parte de las citas en el texto no aparece en las referencias bibliográficas y a la 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto (máx 3) No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias No utiliza normativa APA pero la forma de 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye bibliografía Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias Utiliza la normativa APA Si hay imágenes/ tablas/

	<p>inversa · No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: no pone título; hay errores en la información que contiene; están poco elaboradas; no se explican ni justifican</p>	<p>largo del documento · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: con título, pero no refleja del todo el contenido; contiene alguna errata o no aportan información relevante; no indica la fuente, en caso de no ser original; la mayor parte están sin justificar ni explicar</p>	<p>citar es coherente a lo largo del documento · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: título adecuado; sin erratas, aunque alguna de ellas no aporta información relevante; indica la fuente, en caso de no ser original; la mayor parte están justificadas y explicadas</p>	<p>figuras: título adecuado; selección adecuada acorde con el contenido del TFM; indica la fuente, en caso de no ser original; todas están justificadas y explicadas; incorpora leyenda</p>
--	--	---	---	---

REGLAMENTO PLAGIO

Atendiendo al Reglamento disciplinario de los estudiantes de la Universidad Europea:

- El plagio, en todo o en parte, de obras intelectuales de cualquier tipo se considera falta muy grave.
- Las faltas muy graves relativas a plagios y al uso de medios fraudulentos para superar las pruebas de evaluación, tendrán como consecuencia la pérdida de la convocatoria correspondiente, así como el reflejo de la falta y su motivo, en el expediente académico.