

1. DATOS BÁSICOS

Asignatura	Trabajo fin de máster
Titulación	Máster en Urgencias, Emergencias y Críticos en Enfermería
Escuela/ Facultad	Facultad de Medicina, Salud y Deporte
Curso	Edición 09
ECTS	6
Carácter	Obligatoria
Idioma/s	Castellano
Modalidad	Presencial
Semestre	Segundo
Curso académico	2025/2026
Docente coordinador	José Miguel Cachón Pérez
Docentes	Esther García García Fernando García Hedreda. Cesar Cardenete Reyes

2. PRESENTACIÓN

El trabajo o proyecto final de máster es un trabajo orientado al mundo profesional, científico, integrador y potenciador de los conocimientos adquiridos; que debe realizar y presentar el estudiante de la titulación Máster Universitario en Urgencias, Emergencias y Críticos en Enfermería. Es una de las asignaturas del Máster, con un valor de 6 ECTS, al igual que cada uno del resto de los módulos.

Teniendo en cuenta el perfil formativo que se espera que consiga el alumno cuando termine el máster, este trabajo dirigido, está pensado para que el estudiante se inicie en la lectura y análisis de textos científicos, con el fin de facilitar a los futuros investigadores el conocimiento y manejo de las fuentes bibliográficas. Acometer proyectos de investigación mediante un trabajo experimental o de campo que pasa por la recogida de datos y análisis, hasta llegar a unas conclusiones; de vital importancia para acometer proyectos de investigación con rigor.

Con este trabajo se pretende completar la formación del alumno, sentando las bases para el desarrollo de actitudes y habilidades de búsqueda de información útil y científicamente evidente, mediante un trabajo de desarrollo de búsqueda y análisis a partir de una pregunta o tema susceptible de indagación. Dicho tema puede estar relacionado con aspectos del cuidado y la atención a los pacientes en situaciones de urgencias, emergencias y cuidados intensivos, teniendo en cuenta la aplicación de la tecnología y la seguridad del paciente, etc.; desarrollados en módulos anteriores y/o experimentados en el mundo laboral que emergen de la realización del módulo práctico del Máster

3. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias básicas:

- CG7 - Presentar, analizar y elaborar inferencias en relación con los conceptos, nociones, postulados, enfoques, problemáticas, hallazgos... que marcan y fundamentan el estudio que se presenta.
- CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

Competencias transversales:

- CT1 - Creatividad. Capacidad para crear ideas nuevas, llegar a conclusiones o resolver problemas de una forma original. Requiere del conocimiento, curiosidad, imaginación y evaluación de alternativas. El nivel más fundamental de la creatividad se manifiesta como el descubrimiento y el más alto como la innovación
- CT6 - Análisis crítico. Capacidad para integrar el análisis con el pensamiento crítico en un proceso de evaluación de distintas ideas o posibilidades y su potencial de error, basándose en evidencias y datos objetivos que lleven a una toma de decisiones eficaz y válida. Se trata de aprender a localizar, extraer, analizar e interpretar información y datos fiables para después estudiar, examinar y razonar, pudiendo así llegar a una conclusión de manera rápida y eficaz, como demanda el mundo actual.

Competencias específicas:

- CE11 - Aplicar de forma global, multidisciplinar e integradora los conocimientos, las habilidades y las competencias en el desarrollo práctico y sistematizado de un diseño de investigación en el área de los cuidados críticos y las urgencias en enfermería

Resultados de aprendizaje:

- RA1: Determinar de forma precisa y detallada el tema que se pretende investigar y del dispositivo de acción (método, temporalización, etc. que va a ponerse en marcha para efectuar el estudio.
- RA2: Realizar un estudio genérico de la literatura relacionada, así como desarrollar una revisión bibliográfica conducente a sistematizar teóricamente el tema de investigación.
- RA3: Analizar, elaborar y presentar inferencias en relación con los conceptos, nociones, postulados, enfoques, problemáticas, hallazgos que enmarcan y fundamentan el estudio que se presenta.
- RA4: Elaborar una reflexión personal y juicio crítico del trabajo personal llevado a cabo durante todo el proceso de construcción del proyecto.

En la tabla inferior se muestra la relación entre las competencias que se desarrollan en la asignatura y los resultados de aprendizaje que se persiguen:

Competencias	Resultados de aprendizaje
CG7	RA1: Determinar de forma precisa y detallada el tema que se pretende investigar y del dispositivo de acción (método, temporalización, etc. que va a ponerse en marcha para efectuar el estudio.

CB6, CE11	RA2: Realizar un estudio genérico de la literatura relacionada, así como desarrollar una revisión bibliográfica conducente a sistematizar teóricamente el tema de investigación.
CB10	RA3: Analizar, elaborar y presentar inferencias en relación con los conceptos, nociones, postulados, enfoques, problemáticas, hallazgos que enmarcan y fundamentan el estudio que se presenta
CT1, CT6	RA4: Elaborar una reflexión personal y juicio crítico del trabajo personal llevado a cabo durante todo el proceso de construcción del proyecto

4. CONTENIDOS

Formato del Trabajo Fin de Máster:

- I. Elección del tema objeto de estudio.
- II. Concepción y elección del tema objeto de estudio.
- III. El procedimiento para la elaboración del proyecto.
- IV. Estructura y contenido del proyecto.
- V. Introducción y objetivos
- VI. Fundamentación y marco teórico.
- VII. Diseño y desarrollo del estudio empírico
- VIII. Conclusiones.
- IX. Referencias Bibliográfica

5. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

A continuación, se indican los tipos de metodologías de enseñanza-aprendizaje que se aplicarán:

- Clase Magistral.
- Aprendizaje basado en proyectos (PBL)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

A continuación, se identifican los tipos de actividades formativas que se realizarán y la dedicación en horas del estudiante a cada una de ellas:

Modalidad presencial:

Actividad formativa	Número de horas
Clases magistrales (modalidad a distancia)	15
Clases virtuales síncronas (modalidad a distancia)	20
Tutoría virtual (modalidad a distancia)	18
Elaboración del TFM (modalidad a distancia)	95
Elaboración oral pública del TFM	2

TOTAL**150**

7. EVALUACIÓN

A continuación, se relacionan los sistemas de evaluación, así como su peso sobre la calificación total de la asignatura:

Modalidad presencial:

Sistema de evaluación	Peso
Trabajo fin de máster (TFM)	75%
Defensa oral pública (TFM)	15%

En el Campus Virtual, cuando accedas a la asignatura, podrás consultar en detalle las actividades de evaluación que debes realizar, así como las fechas de entrega y los procedimientos de evaluación de cada una de ellas.

7.1. Convocatoria ordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 en la prueba final, para que la misma pueda hacer media con el resto de las actividades.

7.2. Convocatoria extraordinaria

Para superar la asignatura en convocatoria ordinaria deberás obtener una calificación mayor o igual que 5,0 sobre 10,0 en la calificación final (media ponderada) de la asignatura.

En todo caso, será necesario que obtengas una calificación mayor o igual que 4,0 en la prueba final, para que la misma pueda hacer media con el resto de las actividades.

Se deben entregar las actividades no superadas en convocatoria ordinaria, tras haber recibido las correcciones correspondientes a las mismas por parte del docente, o bien aquellas que no fueron entregadas.

8. CRONOGRAMA

En este apartado se indica el cronograma con fechas de entrega de actividades evaluables de la asignatura:

Actividades evaluables	Fecha
Presentación y propósito del estudio	Febrero 2026
Búsqueda bibliográfica	Marzo 2026
Marco teórico	Abril 2026
Diseño de investigación	Junio 2026
Documento completo TFM	Septiembre 2026
Defensa del TFM	Septiembre y October 2026

Este cronograma podrá sufrir modificaciones por razones logísticas de las actividades. Cualquier modificación será notificada al estudiante en tiempo y forma.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Alba, 2005. Cómo escribir textos técnicos o profesionales: todas las claves para elaborar informes, cartas y documentos eficaces. Barcelona: Alba
- Bernal-Delgado E, Peiró S, Sotoca R (2006). Prioridades de Investigación en servicios sanitarios en el Sistema Nacional de Salud. Una aproximación por consenso de expertos. Gac Sanit. 2006; 20(4):287-94. Disponible en: http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0213-91112006000400007&script=sci_pdf&tlng=es
- Cabrero J y Richart M (2000). Investigación en Enfermería. Concepto y estado actual de la investigación en Enfermería. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- Clèries, X. (2006). La comunicación: una competencia esencial para los profesionales de la salud. Masson. Barcelona.
- Cordón García, José Antonio (1999) Manual de Búsqueda documental y práctica bibliográfica. Madrid : Pirámide, D.L. 1999
- Cordón García, JA. López Lucas J. Vaquero Pulido JR (2001). Manual de investigación bibliográfica y práctica. Madrid: Pirámide.
- Gómez D, Rodríguez M, García F (2009). Úlceras por presión en quirófano. Incidencia intraoperatoria en pacientes sometidos a cirugía cardíaca. GEROKOMOS 2009; 20 (4): 176-180
- Martínez Silva JM. (2001). Aprender a comunicarse en público. Paidós. Barcelona.
- Ojeda A, Díaz F, González L, et al. (2007). Los mapas conceptuales. Una poderosa herramienta para el aprendizaje significativo. Acimed 2007; 15(5). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_5_07/aci02507.htm
- Polit D, Hungler B (2000). Investigación científica en Ciencias de la Salud. Mexico: Mc Graw Interamericana.

- Richart M. et al. (2001). Búsqueda bibliográfica en enfermería y otras Ciencias de la Salud: bases de datos en Internet. Alicante: Universidad de Alicante.
- Tapia M^aA (2000). Breve manual de Metodología de la Investigación. Santiago. Disponible en: <http://www.angelfire.com/emo/tomaustin/Met/metinacap.htm>
- Universidad Europea de Madrid. Biblioteca virtual (sede web). Enlace: <https://portal.uem.es/portal/page/portal/BIBLIOTECA>
- Urcola Tellería JL. (2003) Cómo hablar en público y realizar presentaciones profesionales. ESIC. Madrid.
- Valdés MA, Menéndez LM, Valdés VG (2007). Los mapas conceptuales: un recurso para el aprendizaje apoyado en tecnologías. Disponible en:
- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=2296363>

NOTA: Las referencias bibliográficas recomendadas en anteriores módulos del máster son de interés también en este módulo.

10. UNIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y DIVERSIDAD

Desde la Unidad de Orientación Educativa y Diversidad (ODI) ofrecemos acompañamiento a nuestros estudiantes a lo largo de su vida universitaria para ayudarles a alcanzar sus logros académicos. Otros de los pilares de nuestra actuación son la inclusión del estudiante con necesidades específicas de apoyo educativo, la accesibilidad universal en los distintos campus de la universidad y la equiparación de oportunidades.

Desde esta Unidad se ofrece a los estudiantes:

1. Acompañamiento y seguimiento mediante la realización de asesorías y planes personalizados a estudiantes que necesitan mejorar su rendimiento académico.
2. En materia de atención a la diversidad, se realizan ajustes curriculares no significativos, es decir, a nivel de metodología y evaluación, en aquellos alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo persiguiendo con ello una equidad de oportunidades para todos los estudiantes.
3. Ofrecemos a los estudiantes diferentes recursos formativos extracurriculares para desarrollar diversas competencias que les enriquecerán en su desarrollo personal y profesional.
4. Orientación vocacional mediante la dotación de herramientas y asesorías a estudiantes con dudas vocacionales o que creen que se han equivocado en la elección de la titulación.

Los estudiantes que necesiten apoyo educativo pueden escribirnos a:

orientacioneducativa@universidadeuropea.es

11. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

¡Tú opinión importa!

La Universidad Europea te anima a participar en las encuestas de satisfacción para detectar puntos fuertes y áreas de mejora sobre el profesorado, la titulación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las encuestas estarán disponibles en el espacio de encuestas de tu campus virtual o a través de tu correo electrónico.

Tu valoración es necesaria para mejorar la calidad de la titulación.

Muchas gracias por tu participación.

PLAN DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA

CÓMO COMUNICARTE CON TU DOCENTE

Cuando tengas una duda sobre los contenidos o actividades, no olvides escribirla en los foros de tu asignatura para que todos tus compañeros y compañeras puedan leerla.

¡Es posible que alguien tenga tu misma duda!

Si tienes alguna consulta exclusivamente dirigida al docente puedes enviarle un mensaje privado desde el Campus Virtual. Además, en caso de que necesites profundizar en algún tema, puedes acordar una tutoría.

Es conveniente que leas con regularidad los mensajes enviados por estudiantes y docentes, pues constituyen una vía más de aprendizaje.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

En este apartado se indica el cronograma de actividades formativas, así como las fechas de entrega de las actividades evaluables de la asignatura:

Semana	Contenidos	Actividades formativas/evaluables	Peso en la evaluación de la actividad evaluable
1-4 semana	Elección del tema de investigación y propósito de estudio	Presentación de la asignatura Entrega del documento propósito de estudio	10%
4-8 semana	Revisión bibliográfica	Seminario de búsquedas bibliográficas Entrega del documento búsqueda bibliográfica	10%
8-24 semana	Marco teórico	Entrega del documento marco teórico.	20%
24- 32 semana	Diseño de investigación	Seminario Diseño de Investigación	20%
32 – 24 semana	Documento final y diario reflexivo	Entrega de documento final y diario reflexivo	20%
25 semana	Defensa del Trabajo Fin de Máster	Defensa del Trabajo Fin de Máster	10%

Este cronograma podrá sufrir modificaciones que serán notificadas al estudiante en tiempo y forma.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Actividad 1. Entrega del propósito de estudio

Actividad 2. Entrega de la revisión bibliográfica

Actividad 3. Entrega del marco teórico.

Actividad 4. Entrega del diseño de investigación.

Actividad 5. Entrega del documento final y diario reflexivo.

RÚBRICAS DE LAS ACTIVIDADES EVALUABLES

	No realizado / Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado
ASPECTOS FORMALES (20%)				
Estructura y formato (5%) Portada; Índice; Resumen; Marco teórico y justificación; Objetivos y/o Hipótesis; Metodología; Conclusiones; Referencias bibliográficas	Organización de los contenidos inadecuada. No se siguen los apartados señalados en la guía del TFM. No existe un hilo conductor definido.	Los contenidos se organizan con un hilo conductor difícil de seguir puesto que la estructura es irregular, con una clara incoherencia entre apartados o párrafos.	Se organizan adecuadamente los contenidos con un hilo conductor coherente, si bien hay algunos párrafos o contenidos específicos mal desarrollados.	La organización de los contenidos es adecuada, siguiendo los apartados señalados en la normativa del TFM, y mostrando un hilo conductor coherente y fácil de seguir.
Corrección ortográfica y gramatical (5%)	No se respetan las normas ortográficas (acentuación y puntuación), el formato es inadecuado y no se emplea un lenguaje técnico de rigor.	Se respetan las normas ortográficas, aunque se aprecian algunos fallos. El lenguaje empleado no es técnico y/o hay párrafos no justificados.	Se respetan las normas ortográficas. Se emplea un lenguaje técnico, aunque existen algunos fallos de expresión. Los párrafos están justificados.	El nivel de redacción es apropiado, cumpliendo con las normas ortográficas, y empleando un lenguaje técnico y preciso. Los párrafos están justificados.

<p>Bibliografía (10%)</p>	<p>Hay un escaso número de referencias, a partir de manuales generales o fuentes web sin garantía de calidad. No se sigue una normativa ni en las referencias ni en el uso de tablas y figuras.</p>	<p>Se aprecian citas y referencias de calidad (principalmente artículos de revistas científicas) que no siguen una normativa en su mayoría. Hay citas que no están referenciadas, o bien referencias que no aparecen citadas. Las tablas y figuras se rigen por una normativa de forma irregular (por ejemplo, tabla correcta, pero leyenda incorrecta).</p>	<p>Se aprecian citas y referencias de calidad (artículos de revistas científicas), que siguen una normativa concreta, aunque existen algunos fallos en la aplicación de la misma. También existen pequeños fallos en el uso de tablas y figuras (por ejemplo, situar la leyenda de una figura sobre la misma).</p>	<p>Se aprecian citas y referencias de calidad (principalmente artículos de revistas científicas), con una excelente aplicación de una normativa. También se aprecia un buen uso de la normativa en las tablas y figuras</p>
<p>CONTENIDOS (60%)</p>				
<p>Elección del tema (5%)</p>	<p>El tema elegido no presenta pertinencia, relevancia, factibilidad o interés para la enfermería.</p>	<p>El tema elegido presenta relativa pertinencia y relevancia para la profesión enfermera, pero con poco interés en la actualidad siendo un tema poco factible de tratar en el TFM.</p>	<p>El tema elegido presenta pertinencia y relevancia para la enfermería, y/o aunque no se trata de un tema especialmente novedoso, tiene aspectos susceptibles de investigación y relativo interés para la profesión.</p>	<p>El tema elegido presenta una gran pertinencia y relevancia para la profesión enfermera,</p>
<p>Introducción y Justificación / Marco Teórico (10%)</p>	<p>La estructura no es coherente lo que dificulta el seguimiento del estudio o trabajo. No hay definiciones básicas sobre conceptos clave y no existen estudios o autores que sustenten</p>	<p>A su estructura le falta algo de coherencia y orden progresivo, que permita a alguien no familiarizado seguir con garantía el trabajo. Faltan definiciones básicas sobre conceptos clave y apenas se</p>	<p>Su estructura es algo coherente y progresiva, que permite a alguien no familiarizado con el tema su seguimiento, aportando alguna definición necesaria sobre conceptos clave y justificando la importancia del trabajo</p>	<p>Ostenta una fuerte estructura coherente y progresiva, que permite a alguien no familiarizado con el tema su entendimiento, aportando definiciones necesarias sobre conceptos clave. Se justifica la importancia del trabajo en base a</p>

Estrategia de búsqueda (10%)		la importancia de trabajo.	justifica la importancia del trabajo en base a estudios y autores relevantes.	basándose parcialmente en estudios y autores relevantes.	estudios y autores representativos de la temática.
		No utiliza una estrategia de búsqueda adecuada para la búsqueda y selección de la información	Utiliza una estrategia de búsqueda pobre para la búsqueda y selección de la información	Utiliza una estrategia de búsqueda adecuada para la búsqueda y selección de información (consulta de bases de datos nacionales e internacionales, aplicación de filtros, uso de operadores booleanos y límites)	Utiliza una estrategia de búsqueda y selección de información adecuada y completa (uso de campos, operadores booleanos, límites, truncamientos), explica correctamente los criterios de inclusión y exclusión y presenta un número adecuado de referencias.
Metodología (30%)	Objetivos e hipótesis (6%)	La definición de los objetivos y el planteamiento de la hipótesis no es adecuada ni pertinente y no corresponde con el trabajo realizado.	La definición de los objetivos y el planteamiento de la hipótesis no es del todo clara ni pertinente y presenta disonancias con el trabajo realizado	La definición de los objetivos y el planteamiento de la hipótesis es bastante clara y pertinente pero presenta alguna disonancia con el trabajo realizado	La definición de los objetivos y el planteamiento de la hipótesis es clara, pertinente y acorde al trabajo realizado.
	Población de estudio, criterios de inclusión/exclusión y selección de la muestra (6%)	No se ha definido la población de estudio, sus criterios de inclusión/exclusión ni la selección de la muestra.	Se han descrito, la población de estudio, criterios de inclusión y exclusión, así como la selección de la muestra, pero presenta lagunas importantes en alguna o todas las descripciones	Se han descrito, la población de estudio, criterios de inclusión y exclusión, así como la selección de la muestra, pero debería realizar ligeras modificaciones en alguna o todas las descripciones.	Aparecen definidas de forma correcta la población de estudio, los criterios de inclusión/exclusión y la selección de la muestra.

	Definición del tipo de diseño (6%)	No aparece en el trabajo el tipo de diseño de investigación.	El diseño elegido no permite dar respuesta a la pregunta y objetivos del estudio.	El diseño planteado debería modificarse ligeramente para responder a la pregunta de investigación y los objetivos planteados.	La elección del tipo de estudio a realizar es oportuna y está relacionada con la pregunta y los objetivos de la investigación.
	VARIABLES e instrumentos de medida (sólo Diseños Cuantitativos) (6%)	No aparecen en el diseño presentado	Aparecen definidas, pero con importantes lagunas en su elaboración.	Aparecen definidas, si bien necesitan ligeras modificaciones para que se puedan recoger los resultados del proyecto de investigación.	Aparecen descritas de forma correcta y detallada en el trabajo y están relacionadas con la pregunta, objetivos de la investigación y las conclusiones aportadas.
	Instrumentos de medida (solo Diseños Cualitativos) (6%)	No aparecen en el estudio	Los instrumentos de medida presentan graves deficiencias en su descripción y no permiten recoger los datos propuestos por la pregunta y los objetivos del diseño planteado	Los instrumentos de medida tienen ligeros fallos en su descripción debe ser modificados recoger los datos propuestos por la pregunta y los objetivos del diseño planteado	Los instrumentos de medida están perfectamente descritos y permiten recoger los datos propuestos por la pregunta y los objetivos del diseño planteado.
	Aspectos Éticos (6%)	No se incluye apartado sobre los aspectos éticos del proyecto de investigación, ni los documentos de solicitud de autorización al CEI cumplimentado y/o Consentimiento Informado	Se incluye uno de los siguientes apartados: Aspectos Éticos, Documentos de solicitud de autorización al CEI cumplimentado o Consentimiento Informado; o se incluyen varios escasamente desarrollados	Se incluye dos de los siguientes apartados: Aspectos Éticos, Documentos de solicitud de autorización al CEI cumplimentado o Consentimiento Informado; o se incluyen todos ellos moderadamente desarrollados	El trabajo incluye un apartado de Aspectos Éticos del proyecto de investigación correctamente desarrollado en base al tipo de diseño, los documentos de solicitud de autorización al CEI correctamente cumplimentados y el Consentimiento Informado adecuado al proyecto

Conclusiones y líneas futuras (5%)	No se indican, o se indican con una clara falta de coherencia ni las conclusiones del trabajo ni futuras líneas de investigación.	Se aprecian unas conclusiones breves o con una elaboración irregular o incoherente. Apenas se plantean nuevas perspectivas de investigación.	Se desarrollan unas conclusiones adecuadas, y líneas futuras de investigación, en base a los contenidos tratados en el trabajo, aunque se puede apreciar algún error en la estructura o secuencia lógica de los contenidos.	Las conclusiones están muy bien desarrolladas y son coherentes con el contenido del trabajo, así como sus posibles líneas futuras de investigación.
DEFENSA ORAL (20%)				
Postura y gestos (1%)	Impresión negativa. No mira al tribunal. Resulta desagradable y no se denota ningún interés en la defensa.	Da la espalda a la clase, con pocos gestos, permanece mucho tiempo subido a la tarima. Impresión algo negativa. Mira poco. Desagradable.	Postura abierta, buena frecuencia y distribución de los gestos. Frecuencia y patrón de mirada buenos. Distancia oportuna. Da la impresión de aceptación. Agradable.	Postura bastante abierta con muy buena frecuencia y distribución de los gestos. Distancia excelente. Buena impresión de acercamiento. Muy agradable.
Volumen de la voz (1%)	Voz muy baja o muy alta. Impresión muy negativa.	Se le oye poco o excesivamente. Voz baja o demasiado alto. Impresión negativa.	Volumen de voz bastante adecuado. Impresión positiva.	Volumen de voz muy adecuado. Impresión muy positiva.
Fluidez (1%)	Muchas perturbaciones y pausas muy embarazosas. No es capaz de mantener el hilo conductor. No es capaz de hablar. Muy desagradable.	Frecuentes perturbaciones o pausas embarazosas. Desagradable.	Sin apenas perturbaciones o pausas embarazosas. Agradable.	Sin perturbaciones ni pausas embarazosas. Muy agradable.

Capacidad de análisis y síntesis (1,5%)	<p>Ninguna coherencia con el contenido. Ninguna capacidad de síntesis y/o sobrepasa el tiempo de exposición más de 5 minutos.</p>	<p>Falta coherencia con el contenido y capacidad de síntesis y/o sobrepasa el tiempo de exposición en un par de minutos.</p>	<p>Realiza un razonamiento coherente de alguno de los contenidos y sintetiza algunos de los apartados del TFM y/o se aproxima al tiempo de exposición.</p>	<p>Realiza un razonamiento coherente del contenido y sintetiza cada uno de los apartados del TFM y/o se ajusta al tiempo de exposición.</p>
Conclusiones, reflexiones y aspectos de mejora (1%)	<p>No existen conclusiones coherentes con el contenido y no aporta aspectos de mejora sobre el tema de TFM.</p>	<p>Faltan conclusiones coherentes con el contenido y además no aporta aspectos de mejora sobre el tema de TFM. No reflexiona sobre las posibilidades de realización del estudio.</p>	<p>Aporta pocas conclusiones, pero son más o menos acordes con el contenido con escasos aspectos de mejora. Reflexiona sobre las posibilidades en relación al inicio del estudio.</p>	<p>Extrae de forma reflexiva sus propias conclusiones y aporta aspectos de mejora sobre el tema de TFM. Reflexiona sobre las posibilidades en relación al inicio y finalización del estudio.</p>
Documentación, bibliografía y/o referencias correctas en la presentación (1%)	<p>No referencia ni aporta ninguna fuente bibliográfica durante la exposición del TFM.</p>	<p>Aparecen fuentes bibliográficas mal referenciadas durante la exposición.</p>	<p>Referencia alguna de las fuentes que utiliza sin aportar la bibliografía más relevante al final de la presentación.</p>	<p>Referencia sus fuentes y aporta la bibliografía más relevante al final de la presentación.</p>
Organización y diseño de la presentación (1%)	<p>No existe una estructura y organización coherente de la presentación de los contenidos.</p>	<p>Falta de estructura y de organización de la presentación del TFM.</p>	<p>Estructura de manera correcta la exposición, aunque falta organización en la presentación de los contenidos.</p>	<p>Estructura y organiza los contenidos de manera correcta en la presentación del TFM.</p>
Exposición de los contenidos (1%)	<p>Lo que el estudiante presenta no tiene ninguna coherencia con las exigencias del TFM. Contenidos inadecuados.</p>	<p>Ausencia total de dominio de los contenidos de la presentación, limitándose a leer toda o casi toda la exposición.</p>	<p>Domina parcialmente los contenidos. Consulta a menudo el power point o similar, limitándose a transmitir la información que aparece en las diapositivas sin ninguna improvisación por</p>	<p>Dominio total y absoluto de los contenidos de la presentación, pues no necesita consultar el power point, añadiendo información relevante que no figura en el apoyo audiovisual.</p>

			parte del estudiante.	
Dominio sobre el tema (1,5%)	El estudiante no responde a las preguntas planteadas por el tribunal.	El estudiante responde a las preguntas basándose en los contenidos ya expuestos en la presentación.	El estudiante responde a las preguntas aportando más información científica de la ya presentada en la exposición.	El estudiante responde a las preguntas del tribunal con coherencia y maestría, basando su respuesta en información científica relevante, citando las fuentes bibliográficas.

REGLAMENTO PLAGIO

Atendiendo al Reglamento disciplinario de los estudiantes de la Universidad Europea:

- El plagio, en todo o en parte, de obras intelectuales de cualquier tipo se considera falta muy grave.
- Las faltas muy graves relativas a plagios y al uso de medios fraudulentos para superar las pruebas de evaluación, tendrán como consecuencia la pérdida de la convocatoria correspondiente, así como el reflejo de la falta y su motivo, en el expediente académico.